

Modéliser les modèles

La sémantique dénotationnelle
des langages de programmation

Damiano Mazza

Laboratoire d'Informatique de Paris Nord
CNRS–Université Paris 13

Lancement du LABEX *Sciences Mathématiques de Paris*
Institut Océanographique, Paris
27 septembre 2011

Un exemple de problème

Est-ce qu'un texte donné est palindrome ?

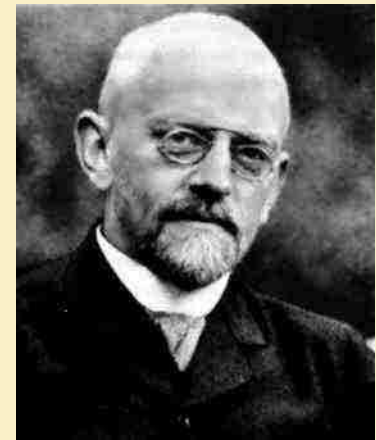
- radar
- Karine alla en Irak
- Trace l'inégal palindrome. Neige. Bagatelle, dira Hercule. Le brut repentir, cet écrit né Perec. L'arc lu pèse trop, lis à vice-versa. Perte. Cerise d'une vérité banale, le Malstrom, Alep, mort édulcoré, crêpe porté de ce désir brisé d'un iota. [. . .**encore 1155 mots**. . .] à toi, nu désir brisé, décédé, trope percé, roc lu. Détrompe la. Morts : l'Ame, l'Élan abêti, revenu. Désire ce trépas rêvé : Ci va ! S'il porte, sépulcral, ce repentir, cet écrit ne perturbe le lucre : Haridelle, ta gabegie ne mord ni la plage ni l'écart.



Le *Entscheidungsproblem*

Est-ce qu'un énoncé mathématique donné est vrai ?

- $\exists x.(A(x) \Rightarrow \forall y.A(y))$
- $\forall n, a, b, c.(n \geq 3 \Rightarrow (a^n + b^n \neq c^n))$
- $\forall n.\exists p.(p \geq n \wedge P(p) \wedge P(p + 2))$



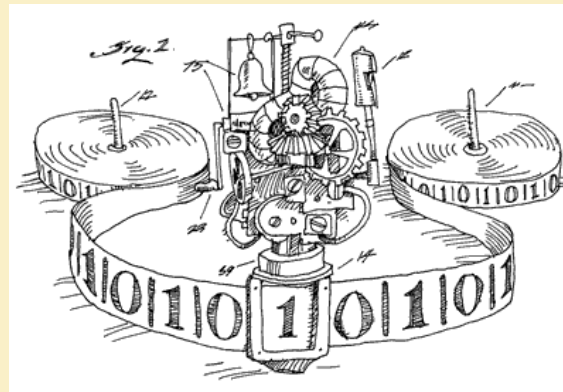
*Wir müssen wissen,
wir werden wissen!*

La notion d'algorithme

- Formaliser le concept de procedure effective qui résout un problème : un *algorithme*.
- Cela requiert un **modèle de calcul**.



fonctions récursives



machines de Turing

$$X = \lambda x f. f(x x f)$$

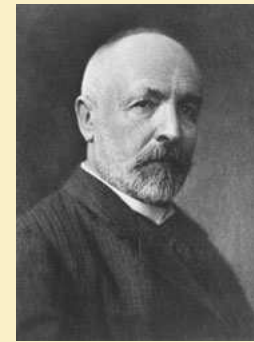
$$\Theta = X X$$

$$\Theta F \rightarrow^* F(\Theta F)$$

λ -calcul

Le λ -calcul : un modèle de langage de programmation

- Basé sur la notion de *fonction*.
- Toutes les fonctions ne sont pas calculables, pour des raisons de *cardinalité*.
- **Thèse de Church** : celles qui le sont, sont calculées par un λ -terme.



$$\#(\mathbb{N}) < \#(\mathbb{N}^{\mathbb{N}})$$

- Les variables x, y, \dots sont des termes ;
- si t est un terme, $\lambda x.t$ en est un ;
- si t, u sont des termes, tu en est un.

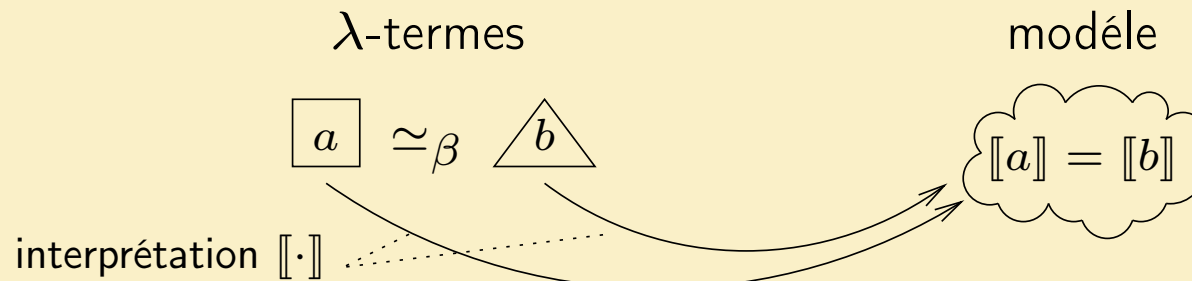
La règle de calcul :
 $(\lambda x.t)u \rightarrow t[u/x]$

Des modèles du λ -calcul ?

Définition :

$$t \simeq_{\beta} u \quad \text{ssi} \quad \exists v. t \rightarrow^* v \leftarrow^* u.$$

- On peut démontrer qu'il s'agit d'une relation d'équivalence.
- Est-ce que l'on peut transformer l'équivalence en *égalité* ?



- Il s'agit de trouver un **invariant** du calcul.

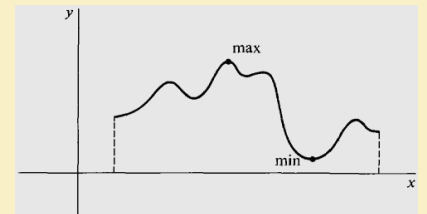
Les modèles de Scott

- L'idée : trouver D tel que $D^D \subseteq D$.
- C'est impossible!!! (Toujours pour la cardinalité).
- Solution : ne considérer que les fonctions **continues**!

$$\#(C^0(\mathbb{R})) = \#(\mathbb{R})$$

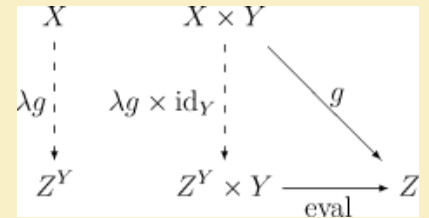
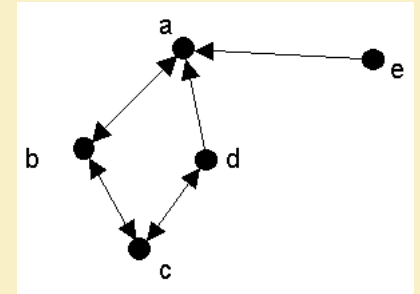
- Exemple : $D = \wp(\mathbb{N})$ avec une topologie telle que $f \in D^D$ continue ssi $f(x) = \bigcup_{a \subseteq x} f(a)$.

- Maintenant, $f \in D^D$ continue peut être représentée par $\{\langle [a], n \rangle \mid n \in f(a), a \subseteq \mathbb{N}\} \in D$, où $\langle \cdot, \cdot \rangle$ et $[\cdot]$ sont des bijections de \mathbb{N}^2 et $\wp_{\text{fin}}(\mathbb{N})$ dans \mathbb{N} .



Types, catégories, jeux

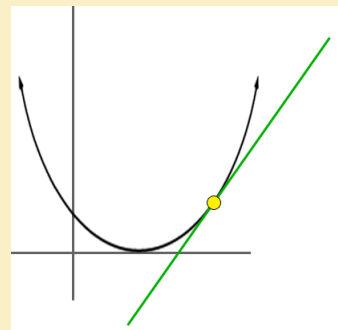
- Le λ -calcul peut être *typé* :
 - chaque variable a un type (entiers, listes, etc.) ;
 - si $x : A$ et $t : B$, $\lambda x.t : A \rightarrow B$;
 - si $t : A \rightarrow B$ et $u : A$, $tu : B$.
- Formulation en **théorie des catégories** :
 - modèle typé = *catégorie Cartésienne close* (CCC).
 - modèle non-typé = *objet réflexif* dans une CCC.
- Tout langage de programmation fonctionnel est une forme de λ -calcul typé.
- Récemment, les modèles basés sur des catégories de **jeux** ont eu un succès particulier.



Linéarité, ressources, analyse

- Les modèles dénotationnels ont été fondamentaux pour la découverte de la **linéarité** en informatique.
- Un λ -terme est *linéaire* s'il n'utilise ses arguments qu'**une seule fois**.
- On peut introduire un λ -calcul avec ressources, dont les termes correspondent grossomodo à des monômes.
- Les λ -termes habituels peuvent alors être développés en série de Taylor :

$$\lambda x.xx = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \lambda x.x[x^n]$$



Merci ! 😊