

Intégrales Itérées en Physique Combinatoire

Thèse encadrée par Gérard H. E. Duchamp et Jean-Gabriel Luque

Matthieu Deneufchâtel



Laboratoire d'Informatique de Paris Nord,
Université Paris 13



27 septembre 2012

Plan

- 1 Introduction
- 2 Intégrales de type Selberg
- 3 Hyperlogarithmes et indépendance linéaire
- 4 Dualité PBW - Radford

Soit X un alphabet et $k\langle X \rangle$ l'ensemble des polynômes non commutatifs sur X à coefficients dans k .

Définition

Le *produit de mélange* $\sqcup : X^* \times X^* \rightarrow \mathbb{N}\langle X \rangle$ est défini récursivement par :

$$\begin{cases} 1 \sqcup w = w \sqcup 1 = w ; \\ (au) \sqcup (bv) = a(u \sqcup (bv)) + b((au) \sqcup v) \end{cases}$$

pour tous $u, v, w \in X^*$ et $a, b \in X$.

Exemple :

$$\begin{aligned} abd \sqcup ce &= abdc e + abcde + abced \\ &+ acbde + acbed + acebd \\ &+ cabde + cabed + caebd + ceabd. \end{aligned}$$

Lien avec les intégrales itérées :

soit \mathcal{H} un espace vectoriel de fonctions admettant des primitives sur $[a, b]$;
notons

$$[f_1 \dots f_n] := \int_a^b dy_1 \int_a^{y_1} \dots \int_a^{y_{n-1}} dy_n f_1(y_1) \dots f_n(y_n).$$

Soit $(\phi_x)_{x \in X}$ une famille de fonctions.

À

$$w = x_{i_1} \dots x_{i_k},$$

on associe l'intégrale

$$[w] = [\phi_{x_{i_1}} \dots \phi_{x_{i_k}}].$$

Lemme de Chen [Chen, 1977]

$\forall u, v \in X^*$,

$$[u][v] = [u \sqcup v].$$

- **Intégrales de type Selberg** et asymptotiques :
 - intégrales itérées ;
 - étude à l'aide de méthodes combinatoires (différences divisées, transformée binomiale).
- **Hyperlogarithmes** :
 - structure multiplicative donnée par \sqcup ;
 - étude des propriétés d'indépendance linéaire par méthodes combinatoires (polynômes non commutatifs).
- Dualité Poincaré-Birkhoff-Witt - Radford :

$$(k\langle X \rangle, \text{conc}, 1_{X^*}, \Delta_{\sqcup}, \epsilon) \xleftrightarrow{\langle \cdot | \cdot \rangle} (k\langle X \rangle, \sqcup, 1_{X^*}, \Delta_{\text{conc}}, \epsilon).$$

Plan

- 1 Introduction
- 2 Intégrales de type Selberg**
- 3 Hyperlogarithmes et indépendance linéaire
- 4 Dualité PBW - Radford

Mesure de Selberg :

$$\prod_{i=1}^N x_i^{a-1} (1-x_i)^{b-1} \prod_{i<j} |x_i - x_j|^{2c} dx_i.$$

Intégrale de type Selberg :

$$\langle f \rangle_{a,b,c}^N = \frac{1}{\mathcal{N}} \int_{[0,1]^N} f(x_1, \dots, x_N) \prod_{i=1}^N x_i^{a-1} (1-x_i)^{b-1} \prod_{i<j} |x_i - x_j|^{2c} dx_i,$$

$a, b, c \in \mathbb{C}$.

- Apparaît dans l'étude des **systèmes chaotiques quantiques**.
- Étudiée à l'aide d'outils / méthodes combinatoires.

Objectifs :

- Calcul de l'intégrale pour f quelconque.
- Étude de la limite $N \rightarrow \infty$.

Résultat de base :

Intégrale de Selberg [Selberg, 1944]

$$S_N(a, b, c) := \int_{[0,1]^N} \prod_{i=1}^N x_i^{a-1} (1-x_i)^{b-1} \prod_{i<j} |x_i - x_j|^{2c} dx_i$$
$$= \prod_{j=0}^{N-1} \frac{\Gamma(a+jc)\Gamma(b+jc)\Gamma(1+(j+1)c)}{\Gamma(a+b+(N+j-1)c)\Gamma(1+c)}.$$

Objectif : Calcul de $\langle f \rangle_{a,b,c,N}^\# := \frac{\langle f \rangle_{a,b,c}^N}{\langle 1 \rangle_{a,b,c}^N}$.

Route :

- Utilisation du résultat suivant :

Intégrale de Selberg-Jack [Kaneko, 1993]

$$\langle P_\lambda^{(\frac{1}{c})} \rangle_{a,b,c}^N = \prod_{1 \leq i < j \leq N} \frac{\Gamma(\lambda_i - \lambda_j + c(j - i + 1))}{\Gamma(\lambda_i - \lambda_j + c(j - i))} \prod_{i=1}^N \frac{\Gamma(\lambda_i + a + c(N - i)) \Gamma(b + c(N - i))}{\Gamma(\lambda_i + a + b + c(2N - i - 1))}.$$

Objectif : Calcul de $\langle f \rangle_{a,b,c,N}^\# := \frac{\langle f \rangle_{a,b,c}^N}{\langle 1 \rangle_{a,b,c}^N}$.

Route :

- Utilisation du résultat suivant :

Intégrale de Selberg-Jack [Kaneko, 1993]

$$\langle P_\lambda^{(\frac{1}{c})} \rangle_{a,b,c}^N = \prod_{1 \leq i < j \leq N} \frac{\Gamma(\lambda_i - \lambda_j + c(j - i + 1))}{\Gamma(\lambda_i - \lambda_j + c(j - i))} \prod_{i=1}^N \frac{\Gamma(\lambda_i + a + c(N - i)) \Gamma(b + c(N - i))}{\Gamma(\lambda_i + a + b + c(2N - i - 1))}.$$

- Développement de f sur la base des polynômes de Jack P_λ .
- Étude asymptotique :
 - simplifications (nombre de facteurs (in)dépendant de N) ;
 - “bon” développement de f sur les polynômes de Jack.

Simplification [MD, 2010]¹

Pour tout $c \in \mathbb{C}$,

$$\langle P_\lambda^{(\frac{1}{c})} \rangle_{a,b,c,N}^\# = \left[\prod_{i=1}^{\ell(\lambda)} \prod_{j=i+1}^{\ell(\lambda)} \frac{\Gamma(\lambda_i - \lambda_j + c(j - i + 1)) \Gamma(c(j - i))}{\Gamma(\lambda_i - \lambda_j + c(j - i)) \Gamma(c(j - i) + 1)} \right]$$

$$\left[\prod_{i=1}^{\ell(\lambda)} \prod_{u=0}^{\lambda_i - 1} \frac{c(N + 1 - i) + u}{c(\ell(\lambda) + 1 - i) + u} \right] \left[\prod_{i=1}^{\ell(\lambda)} \prod_{j=0}^{\lambda_i - 1} \frac{a + c(N - i) + j}{a + b + c(2N - i - 1) + j} \right].$$

1. *How to compute Selberg-like integrals?* MD, in Proceedings of the 13th Mons Days of Theoretical Computer, edited by the LAMFA, Amiens (2010).

Application : Calcul de

$$I_k := \langle p_k \rangle_{a,b,c,N}^\#, \quad p_k = \sum_i x_i^k.$$

Problème : Coefficient de $P_\lambda^{(c)}$ dans p_k ?

Lemme

Le coefficient de $P_\lambda^{(c)}$ dans p_k est égal à

$$\alpha_{\lambda,k} = k \frac{\prod_{\substack{(i,j) \in \lambda \\ (i,j) \neq (1,1)}} (j-1) - c(i-1)}{\prod_{s \in \lambda} (a_\lambda(s) + 1 + l_\lambda(s)c)}.$$

Ne dépend pas du nombre de variables.

Étude asymptotique dans le cas $c = 1$ pour les sommes de puissance.

[CDLV, 2010]²

Pout tout $k > 0$,

$$I_k = \frac{1}{k!} \sum_{i=0}^{k-1} (-1)^i \binom{k-1}{i} \prod_{j=-i}^{k-i-1} \frac{(N+j)(a+N+j-1)}{a+b+2N+j-2}.$$

². *Asymptotics of Selberg-like integrals : The unitary case and Newton's interpolation formula*, C. Carré, MD, J.-G. Luque and P. Vivo, *Journal of Mathematical Physics*, 51 (12), 2010.

Transformée binomiale inverse : Si $\mathbb{F} = (f_i(x))_i$ est une suite de polynômes, elle est définie par

$$\mathfrak{B}_k^{-1}[\mathbb{F}] := \sum_{i=0}^k (-1)^{k-i} \binom{k}{i} f_i(x).$$

- Degré (\rightarrow existence de la limite) de la TBI de polynômes du type

$$P_i^k(x; a, b) := \prod_{j=0}^{k-i-1} (x + j + a) \prod_{j=0}^{i-1} (x - j + b) ;$$

- Coefficient dominant (\rightarrow valeur de la limite) ;
- Utilisation des liens avec l'interpolation de Newton et les différences divisées (algèbre d'opérateurs).

Avec s_i : transposition $(i, i + 1)$,

$$\partial_i = (1 - s_i) \frac{1}{x_i - x_{i+1}}, \quad 1 \leq i \leq n - 1.$$

Pour tous $m \leq n$,

$$f \partial_{m \dots n} = f(y_m) \partial_{y_m y_{m+1}} \dots \partial_{y_n y_{n+1}} \Big|_{y_i = i}.$$

De plus, $\partial_i := \partial_{i \dots i+1}$.

Lien avec l'interpolation de Newton [CDLV, 2010]

Soit $k < p$ deux entiers.

Soit F l'unique polynôme en y à coefficients dans $\mathbb{C}[x]$ de degré p (en y) interpolant les points $(0, f_0(x)), \dots, (p, f_p(x))$.

Alors

$$\mathfrak{B}_k^{-1} \left[\left(f_i(x) \right)_i \right] = k! F \partial_{0 \dots p}.$$

Supposons que $a = a(N)$ et $b = b(N)$ sont des fonctions linéaires de N .

Existence de la limite [CDLV, 2010]

$$\left| \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{I_k}{N} \right| < +\infty.$$

Supposons que $a = a(N)$ et $b = b(N)$ sont des fonctions linéaires de N .

Existence de la limite [CDLV, 2010]

$$\left| \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{I_k}{N} \right| < +\infty.$$

Valeur de la limite [CDLV, 2010]

En posant $a = a_1 N + a_0$ et $b = b_1 N + b_0$,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{I_k}{N} = \frac{1 + a_1}{k(2 + a_1 + b_1)^k} \sum_{j=0}^{k-1} (-1)^j \left(\frac{1 + a_1}{2 + a_1 + b_1} \right)^j \binom{j+k-1}{j} \sum_{i=0}^{k-1-j} (1 + a_1)^i \binom{k}{i+j+1} \binom{k}{i}.$$

Conclusion - Perspectives :

- Liens avec divers objets combinatoires (chemins de Dyck, triangle de Catalan, chemin sur des treillis...);
- Autres approches :
 - fonctions hypergéométriques (C. Krattenthaler);
 - chemin sur des treillis (M. Novaes);
- Limite dans le cas général ($c \in \mathbb{C}$; généralisation de l'approche par transformée binomiale ?).

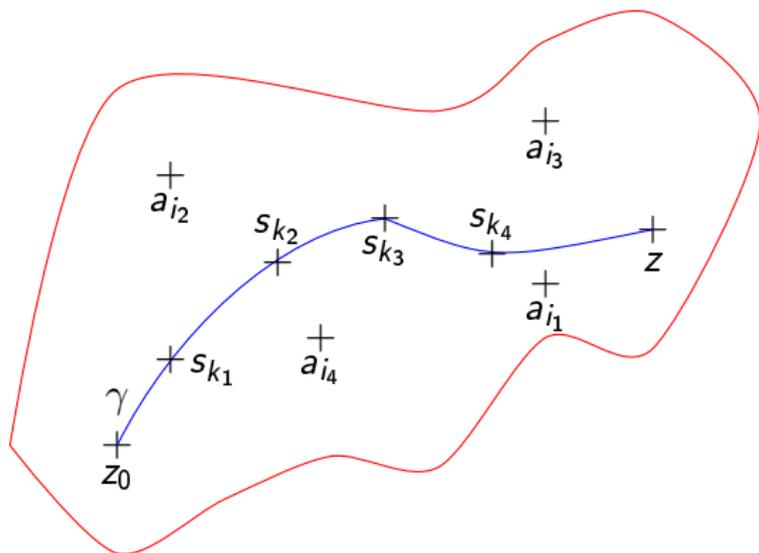
Plan

- 1 Introduction
- 2 Intégrales de type Selberg
- 3 Hyperlogarithmes et indépendance linéaire**
- 4 Dualité PBW - Radford

a_i une famille de complexes $z_0 \neq a_{i_0}$.

Définition [Lappo-Danilevskiï, 1928]

$$L(a_{i_0}, \dots, a_{i_n} | z_0 \rightsquigarrow z) = \int_{z_0}^z \int_{z_0}^{s_n} \dots \int_{z_0}^{s_1} \frac{ds_0}{s_0 - a_{i_0}} \dots \frac{ds_n}{s_n - a_{i_n}}.$$



Questions et Objectifs :

- Liberté de la famille des hyperlogarithmes ? Sur quel corps ?
- Approche utilisant des méthodes de **combinatoire algébrique**.
- Généraliser les résultats connus **sans utiliser la monodromie**.
- Critère aussi général que possible (extension à des **corps de fonctions**).

Idée générale

- Encoder les hyperlogarithmes par des mots \rightarrow **Série génératrice non-commutative**.
- **Équation différentielle** non-commutative.
- Étude des propriétés des solutions de ce type d'équations différentielles et de leurs coefficients.
- Utilisation de **corps de fonctions** : nécessité d'inverser des fonctions avec domaines de définition différents \rightarrow corps de fonctions à *domaine variable*.

Ingrédients

- **Séries** (génératrices) **non-commutatives** à coefficients fonctionnels dans $\mathcal{A}\langle\langle X \rangle\rangle$ où :
 - k -Algèbre différentielle (\mathcal{A}, d) avec $d(ab) = d(a)b + a d(b)$;
 - Dérivation des séries : $\mathbf{d}(S) = \sum d(\langle S|w \rangle)w$.
- **Équation différentielle** non commutative de la forme $\mathbf{d}(S) = MS$ où
 - \mathcal{C} : sous-corps différentiel de \mathcal{A} : $d(\mathcal{C}) \subset \mathcal{C}$ (par exemple : fractions rationnelles, fonctions méromorphes...);
 - Multiplicateur $M = \sum_{x \in X} u_x x$, $u_x \in \mathcal{C}$.
- On a besoin de la condition **$\ker(d) = k$** .

Théorème général [DDMS, 2011]³

Soit $S \in \mathcal{A}(\langle X \rangle)$ une solution de l'équation différentielle

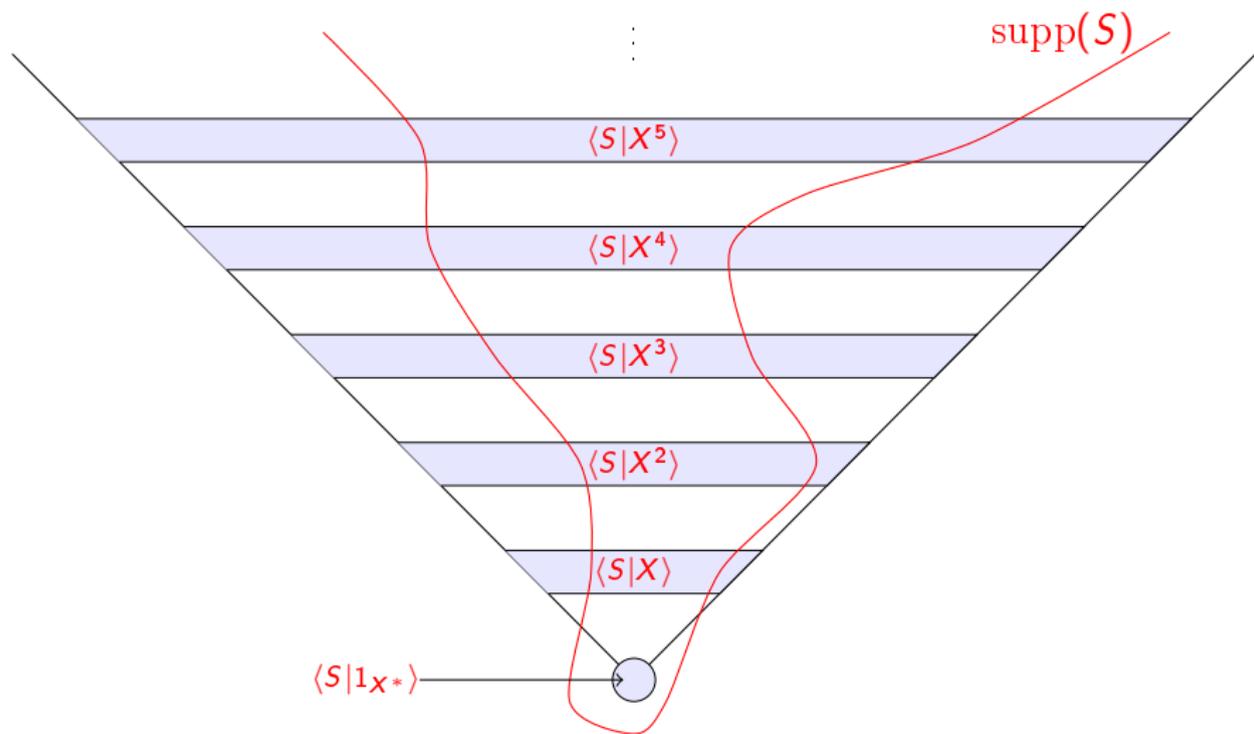
$$d(S) = MS ; \langle S | 1_{X^*} \rangle = 1.$$

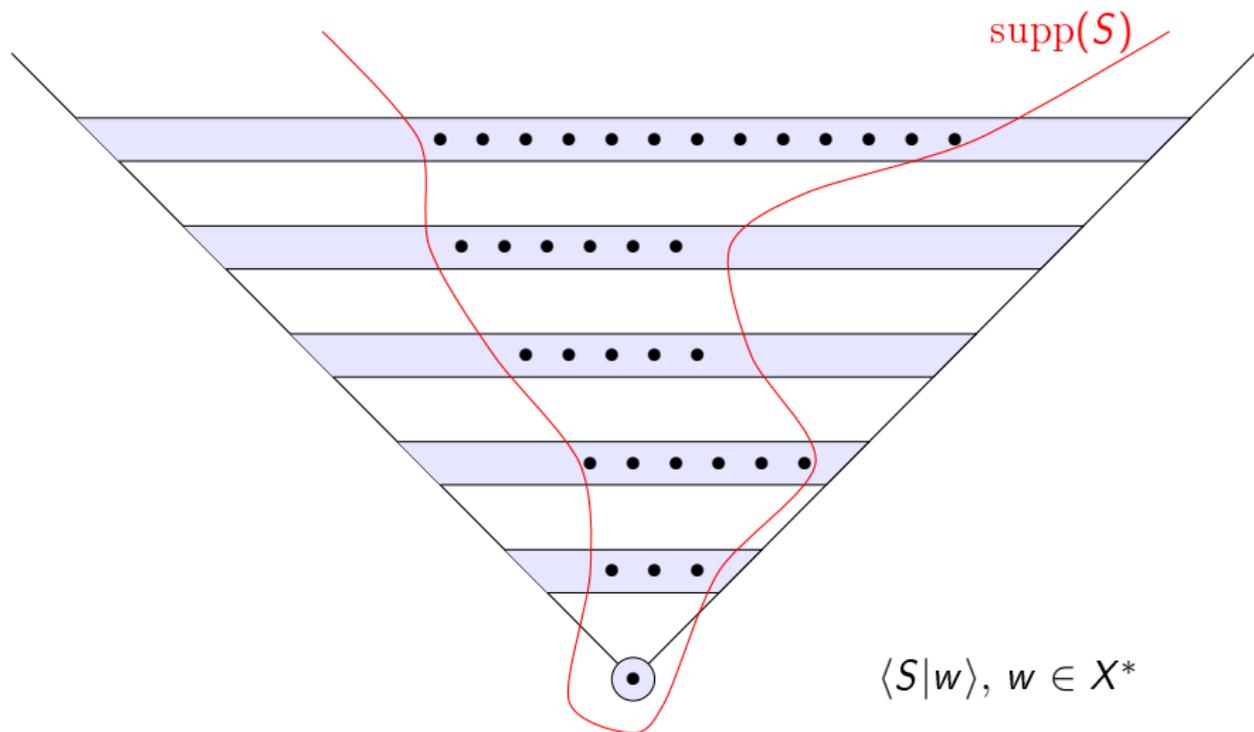
Les conditions suivantes sont équivalentes :

- i) la famille $(\langle S | w \rangle)_{w \in X^*}$ des coefficients de S est linéairement indépendante sur \mathcal{C} .
- ii) la famille des coefficients $(\langle S | x \rangle)_{x \in X \cup \{1_{X^*}\}}$ est linéairement indépendante sur \mathcal{C} .
- iii) la famille $(u_x)_{x \in X}$ est telle que, pour $f \in \mathcal{C}$ et $\alpha_x \in k$

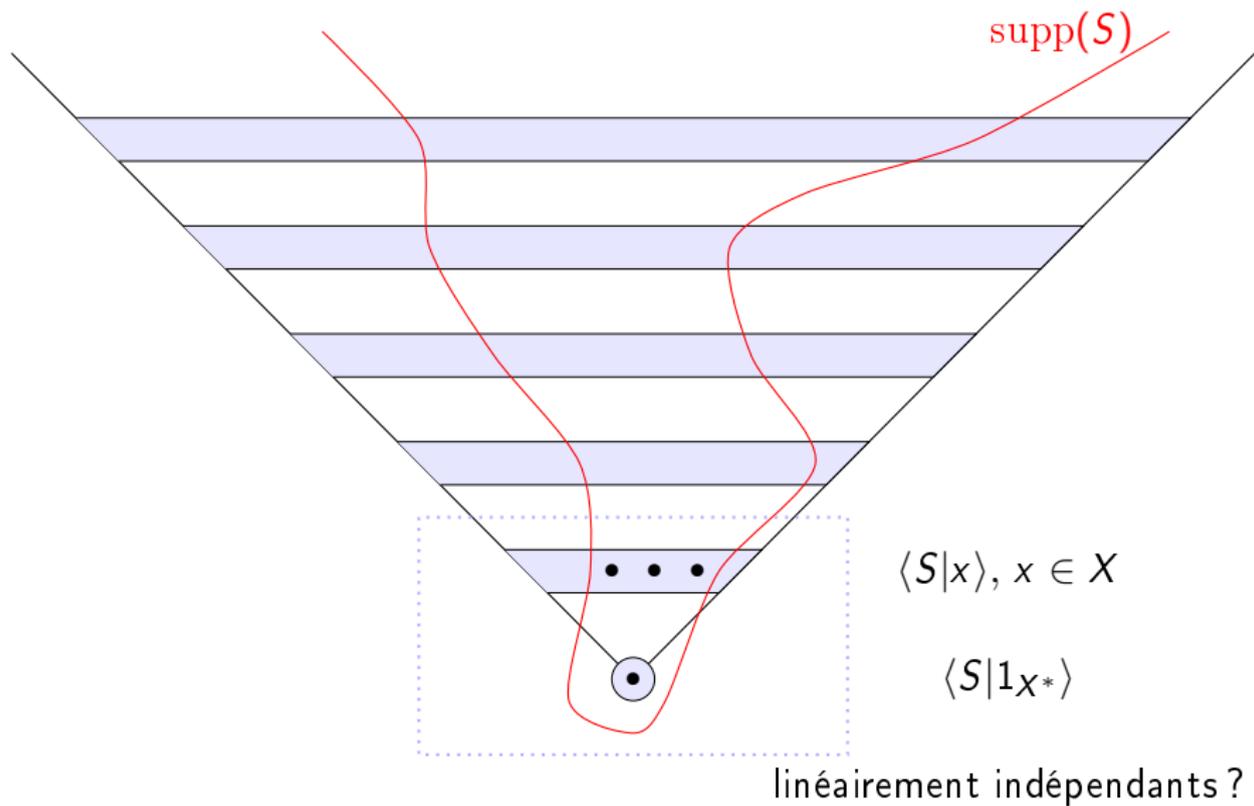
$$d(f) = \sum_{x \in X} \alpha_x u_x \implies (\forall x \in X)(\alpha_x = 0).$$

3. *Independence of Hyperlogarithms over Function Fields via Algebraic Combinatorics*, MD, G. H. E. Duchamp V. Hoang Ngoc Minh and A. I. Solomon, 4th International Conference on Algebraic Informatics, Linz (2011). Proceedings, Lecture Notes in Computer Science, 6742, Springer. 





linéairement indépendants ?



Encodage par des mots des hyperlogarithmes :

$$\begin{aligned} \alpha_{z_0}^z(1_{X^*}) &= 1 ; \\ \alpha_{z_0}^z(x_i) &= \int_{z_0}^z \frac{ds}{s - a_i}, x_i \in X ; \\ \alpha_{z_0}^z(x_i w) &= \int_{z_0}^z \frac{ds}{s - a_i} \alpha_{z_0}^s(w), x_i \in X, w \in X^*. \end{aligned}$$

Encodage par des mots des hyperlogarithmes :

$$\begin{aligned}\alpha_{z_0}^z(1_{X^*}) &= 1 ; \\ \alpha_{z_0}^z(x_i) &= \int_{z_0}^z \frac{ds}{s - a_i}, x_i \in X ; \\ \alpha_{z_0}^z(x_i w) &= \int_{z_0}^z \frac{ds}{s - a_i} \alpha_{z_0}^s(w), x_i \in X, w \in X^*.\end{aligned}$$

Série génératrice : $L(z) = \sum_{w \in X^*} \alpha_{z_0}^z(w) w.$

Équation différentielle : $\frac{dL}{dz} = M(z)L(z)$ avec $M(z) = \sum_{x_i \in X} \frac{1}{z - a_i} x_i.$

Conséquence : Indépendance linéaire des hyperlogarithmes sur un corps de fonctions contenant les $u_i = \frac{1}{z - a_i}.$

Utilisation de **corps de germes** : ensemble de classes d'équivalence de fonctions pour la relation suivante :

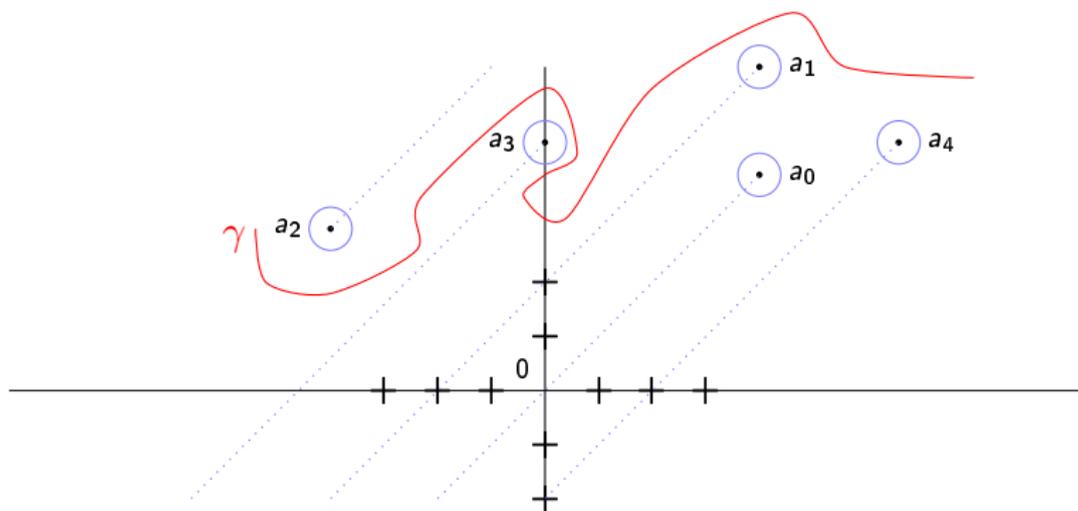
$$f \equiv g \Leftrightarrow \exists U \in F, U \subset \text{dom}(f) \cap \text{dom}(g), f|_U = g|_U$$

où F est une base de filtre.

Exemples de corps de germes :

- Fractions rationnelles ;
- Fonctions inessentielles en un point ;
- Fonctions qui ne présentent de singularité essentielle en aucun des points d'un ensemble $\{a_0, \dots, a_n\}$.

Utilisation de **bases de filtre** d'ouverts de \mathbb{C} comme ensemble de domaines de définition des fonctions.



[DD, 2011]

Étant donnés des points $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{C}$, la famille des hyperlogarithmes dont les singularités sont choisies parmi les a_i est libre sur le corps $\mathcal{L}_{a_1, \dots, a_n}$ de germes de fonctions qui ne sont essentielles en aucun des points $\{a_1, \dots, a_n\}$.

Plan

- 1 Introduction
- 2 Intégrales de type Selberg
- 3 Hyperlogarithmes et indépendance linéaire
- 4 Dualité PBW - Radford**

Dès que l'on a une **série de Chen** T :

$$\langle T|u \sqcup v \rangle = \langle T|u \rangle \langle T|v \rangle$$

et une factorisation

$$\sum_{w \in X^*} w \otimes w = \prod_{i \in I}^{\sqcup \otimes \text{conc}} \exp(S_i \otimes P_i)$$

pour une paire $(P_w, S_w)_{w \in X^*}$ de bases en dualité,

on peut écrire

$$T = \prod_{i \in I} \exp(\langle T|S_i \rangle P_i).$$

- I un ensemble ordonné par $< : i_1 > \cdots > i_k > \dots$
- $\mathbb{N}^{(I)}$ l'ensemble des fonctions à support fini de I dans \mathbb{N} .
- "Base" $e_{i_0} : e_{i_0}(i) = \delta_{i i_0}$.
- $Y = (y_i)_{i \in I} \rightarrow Y^\alpha := y_{i_1}^{\alpha_{i_1}} y_{i_2}^{\alpha_{i_2}} \cdots y_{i_k}^{\alpha_{i_k}}$ pour $\alpha \in \mathbb{N}^{(I)}$.
- $\mathfrak{U}(\mathfrak{g})$ l'algèbre enveloppante d'une algèbre de Lie \mathfrak{g} .
- $B = (b_i)_{i \in I}$ une base ordonnée de \mathfrak{g} .

- I un ensemble ordonné par $< : i_1 > \cdots > i_k > \dots$
- $\mathbb{N}^{(I)}$ l'ensemble des fonctions à support fini de I dans \mathbb{N} .
- "Base" $e_{i_0} : e_{i_0}(i) = \delta_{i i_0}$.
- $Y = (y_i)_{i \in I} \rightarrow Y^\alpha := y_{i_1}^{\alpha_{i_1}} y_{i_2}^{\alpha_{i_2}} \cdots y_{i_k}^{\alpha_{i_k}}$ pour $\alpha \in \mathbb{N}^{(I)}$.
- $\mathfrak{U}(\mathfrak{g})$ l'algèbre enveloppante d'une algèbre de Lie \mathfrak{g} .
- $B = (b_i)_{i \in I}$ une base ordonnée de \mathfrak{g} .

Théorème de Poincaré-Birkhoff-Witt

Les éléments

$$B^\alpha, \alpha \in \mathbb{N}^{(I)},$$

forment une base de l'algèbre enveloppante $\mathfrak{U}(\mathfrak{g})$ de \mathfrak{g} appelée **base de PBW**.

Propriétés de dualité entre $\mathfrak{U}(\mathfrak{g})$ et $\mathfrak{U}^*(\mathfrak{g})$ via $\langle \cdot | \cdot \rangle$.

$(S_\alpha)_{\alpha \in \mathbb{N}(I)}$ base duale de la base de Poincaré-Birkhoff-Witt $(B^\alpha)_{\alpha \in \mathbb{N}(I)}$:

$$\langle S_\alpha | B^\beta \rangle = \delta_{\alpha\beta}.$$

Factorisation de Schützenberger

$$\sum_{\alpha \in \mathbb{N}(I)} S_\alpha \otimes B^\alpha = \prod_{i \in I}^{\rightarrow} \exp(S_{e_i} \otimes b_i).$$

Résolution de l'unité :

$$\Phi : \begin{cases} V^* \otimes V & \rightarrow \mathcal{E}nd^{finis}(V) \\ f \otimes v & \mapsto (b \mapsto f(b) \cdot v). \end{cases}$$

$$\tilde{\Phi} \left(\sum_{\alpha \in \mathbb{N}(I)} S_\alpha \otimes B_\alpha \right) = \text{Id}_{\mathfrak{U}(\mathfrak{g})} : \text{factorisation de l'identité.}$$

Résultat classique pour $k\langle X \rangle$:

$$P_w = \begin{cases} w & \text{si } |w| = 1 ; \\ [P_{l_1}, P_{l_2}] & \text{si } w = \ell \in \mathfrak{L}_{\text{yn}}(X) \text{ et } (l_1, l_2) = \sigma(\ell) ; \\ P_{l_1}^{\alpha_1} \dots P_{l_n}^{\alpha_n} & \text{si } w = l_{i_1}^{\alpha_1} \dots l_{i_n}^{\alpha_n} \text{ avec } l_1 > \dots > l_n. \end{cases}$$

$$S_w = \begin{cases} w & \text{si } |w| = 1 ; \\ xS_u & \text{si } w = xu \text{ et } w \in \mathfrak{L}_{\text{yn}}(X) ; \\ \frac{S_{l_{i_1}}^{\alpha_1} \sqcup \dots \sqcup S_{l_{i_k}}^{\alpha_k}}{\alpha_1! \dots \alpha_k!} & \text{si } w = \begin{cases} l_{i_1}^{\alpha_1} \dots l_{i_k}^{\alpha_k} \\ l_1 > \dots > l_k \in \mathfrak{L}_{\text{yn}}(X). \end{cases} \end{cases}$$

Factorisation de l'unité

$$\sum_{w \in X^*} w \otimes w = \prod_{\ell \in \mathfrak{L}_{\text{yn}}(X)}^{\rightarrow} \exp(S_\ell \otimes P_\ell).$$

Problème inverse : écrire la factorisation en partant d'une famille $(S_\alpha)_{\alpha \in \mathbb{N}(I)}$ de $\mathfrak{U}^*(\mathfrak{g})$.

Quelles conditions sur S_α ? Sur la famille duale ?

Motivation : Intérêt pour la famille

$$S'_w = \begin{cases} \ell & \text{si } \ell \in \mathfrak{Syn}(X) ; \\ \frac{S_{\ell_{i_1}}^{\alpha_1} \sqcup \dots \sqcup S_{\ell_{i_k}}^{\alpha_k}}{\alpha_1! \dots \alpha_k!} & \text{si } w = \ell_1^{\alpha_1} \dots \ell_k^{\alpha_k}, \begin{cases} \ell_1 > \dots > \ell_k \\ \ell_1, \dots, \ell_k \in \mathfrak{Syn}(X). \end{cases} \end{cases}$$

- Caractérisation de la famille duale $(B'_w)_{w \in X^*}$;
- Factorisation avec la paire (S', B') ?

Définition

On dit que $(T_\alpha)_{\alpha \in \mathbb{N}^{(I)}}$ est multiplicative pour \times si, pour tout $\alpha \in \mathbb{N}^{(I)}$,

$$T_\alpha \times T_\beta = T_{\alpha+\beta} \text{ pour tous } \alpha, \beta \in \mathbb{N}^{(I)}.$$

CN à l'écriture de la factorisation de l'unité : Multiplicativité de la famille duale des S_α .

Définition

On dit que $(T_\alpha)_{\alpha \in \mathbb{N}^{(I)}}$ est multiplicative pour \times si, pour tout $\alpha \in \mathbb{N}^{(I)}$,

$$T_\alpha \times T_\beta = T_{\alpha+\beta} \text{ pour tous } \alpha, \beta \in \mathbb{N}^{(I)}.$$

CN à l'écriture de la factorisation de l'unité : Multiplicativité de la famille duale des S_α .

Cas général : Si $\langle S_\alpha | P_\beta \rangle = \delta_{\alpha\beta}$, $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{N}^{(I)}$ et $\langle S_{e_i} | 1_{\mathcal{U}(\mathfrak{g})} \rangle = 0$, $\forall i \in I$,

Critère général

$(P_\alpha)_{\alpha \in \mathbb{N}^{(I)}}$ est multiplicative si et seulement si

$$\forall i \in I, \forall \beta \in \mathbb{N}^{(I)}, |\beta| \geq 2, \langle S_{e_i} | P^\beta \rangle = 0.$$

Question : $\forall i \in I, \forall \beta \in \mathbb{N}^{(I)}, |\beta| = 2, \langle S_{e_i} | P^\beta \rangle = 0$?

Application à la paire (B'_w, S'_w) : On considère $X = \{a, b\}$ avec $a < b$.

- $a^2b^2 \in \mathfrak{L}_{\text{yn}}(a, b)$;
- $B'_{a^2b^2} = a^2b^2 - 2abab + 2baba - b^2a^2$;
- $\sigma [(a^2b^2)^2] = (a^2b^2, a^2b^2)$ donc $B'^{(a^2b^2)^2} = \left(B'_{a^2b^2}\right)^2$;

$$\begin{aligned}
B^{a^2 b^2 a^2 b^2} &= a^2 b^2 a^2 b^2 - 2a^2 b^2 abab + 2a^2 b^3 aba \\
&\quad - a^2 b^4 a^2 - 2ababa^2 b^2 + 4abababab \\
&\quad - 4abab^2 aba + 2abab^3 a^2 + 2baba^3 b^2 \\
&\quad - 4baba^2 bab + 4babababa - 2babab^2 a^2 \\
&\quad - b^2 a^4 b^2 + 2b^2 a^3 bab - 2b^2 a^2 baba + b^2 a^2 b^2 a^2
\end{aligned}$$

donc

$$\langle a^2 b^2 abab | B^{a^2 b^2 a^2 b^2} \rangle \neq 0 \text{ avec } a^2 b^2 abab \in \mathfrak{L}_{\text{yn}}(a, b).$$

$$\begin{aligned}
B'^{a^2 b^2 a^2 b^2} &= a^2 b^2 a^2 b^2 - 2a^2 b^2 abab + 2a^2 b^3 aba \\
&\quad - a^2 b^4 a^2 - 2ababa^2 b^2 + 4abababab \\
&\quad - 4abab^2 aba + 2abab^3 a^2 + 2baba^3 b^2 \\
&\quad - 4baba^2 bab + 4babababa - 2babab^2 a^2 \\
&\quad - b^2 a^4 b^2 + 2b^2 a^3 bab - 2b^2 a^2 baba + b^2 a^2 b^2 a^2
\end{aligned}$$

donc

$$\langle a^2 b^2 abab | B'^{a^2 b^2 a^2 b^2} \rangle \neq 0 \text{ avec } a^2 b^2 abab \in \mathfrak{Lyn}(a, b).$$

Par conséquent, $\left(B'_w \right)_{w \in X^*}$ n'est pas multiplicative (et même : pour aucun ordre).

$$\begin{aligned}
B'^{a^2 b^2 a^2 b^2} &= a^2 b^2 a^2 b^2 - 2a^2 b^2 abab + 2a^2 b^3 aba \\
&\quad - a^2 b^4 a^2 - 2ababa^2 b^2 + 4abababab \\
&\quad - 4abab^2 aba + 2abab^3 a^2 + 2baba^3 b^2 \\
&\quad - 4baba^2 bab + 4babababa - 2babab^2 a^2 \\
&\quad - b^2 a^4 b^2 + 2b^2 a^3 bab - 2b^2 a^2 baba + b^2 a^2 b^2 a^2
\end{aligned}$$

donc

$$\langle a^2 b^2 abab | B'^{a^2 b^2 a^2 b^2} \rangle \neq 0 \text{ avec } a^2 b^2 abab \in \mathfrak{Lyn}(a, b).$$

Par conséquent, $\left(B'_w \right)_{w \in X^*}$ n'est pas multiplicative (et même : pour aucun ordre).

Conséquence : Pas de factorisation de l'unité avec les bases B'_w et S'_w .

Proposition

Soit P appartenant à $k\langle X \rangle$ et $\ell \in \mathfrak{L}_{\text{yn}}(X)$. Alors

$$P = B'_\ell \iff \begin{cases} P = \ell + \sum_{\ell < u} \langle P|u \rangle u; \\ P \text{ est primitif}; \\ \forall \ell_1 \in \mathfrak{L}_{\text{yn}}(X), \langle P|\ell_1 \rangle = \delta_{\ell\ell_1}. \end{cases}$$

Construction récursive des B'_ℓ

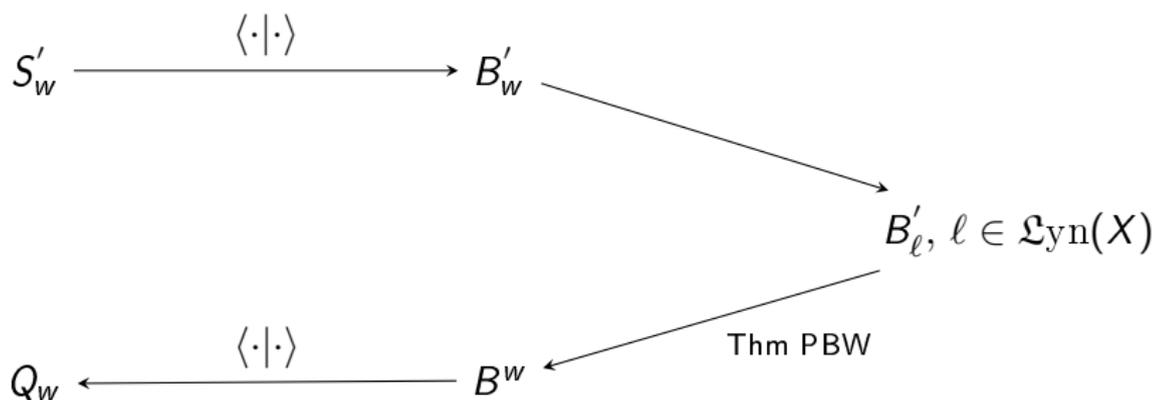
Soit $\alpha \in \mathbb{N}^{(X)}$ et

$$\mathfrak{L}_\alpha = \{\ell_1 < \dots < \ell_m\}$$

l'ensemble des mots de Lyndon multihomogènes de multidegré α .

$$\begin{aligned} B'_{\ell_m} &= P_{\ell_m} ; \\ B'_{\ell_{m-1}} &= P_{\ell_{m-1}} - \langle P_{\ell_{m-1}} | \ell_m \rangle B'_{\ell_m} ; \\ B'_{\ell_{m-2}} &= P_{\ell_{m-2}} - \langle P_{\ell_{m-2}} | \ell_{m-1} \rangle B'_{\ell_{m-1}} - \langle P_{\ell_{m-2}} | \ell_m \rangle B'_{\ell_m} ; \\ &\vdots \\ B'_{\ell_{m-k}} &= P_{\ell_{m-k}} - \sum_{j=1}^k \langle P_{\ell_{m-k}} | \ell_{m-k+j} \rangle B'_{\ell_{m-k+j}} ; \\ &\vdots \end{aligned}$$

Perspectives 1/2 :

 $(k\langle X \rangle, \mathbb{W})$ $(k\langle X \rangle, \text{conc})$ $\mathcal{L}_k(X)$ 

→ Comparaison $S'_w - Q_w$.

Tests numériques (taille 8, temps important).

Perspectives 2/2 :

- Algèbre de quasi-mélange - Produit stuffle : avec $Y = \{y_i\}_{i \geq 1}$

$$\begin{cases} u \sqcup 1 = 1 \sqcup u = u; \\ y_i u \sqcup y_j v = y_i (u \sqcup y_j v) + y_j (y_i u \sqcup v) + y_{i+j} (u \sqcup v); \end{cases}$$

- Autres Perturbations/Généralisations :

$$xu \sqcup_{\phi} yv = x(u \sqcup_{\phi} yv) + y(xu \sqcup_{\phi} v) + \phi(x, y) u \sqcup_{\phi} v.$$

En fait abordées par le coproduit : si S est un semi-groupe,

$$\Delta_S(y_s) = \sum_{s_1 + s_2 = s} y_{s_1} \otimes y_{s_2}, \forall s \in S.$$

→ Un article en préparation.

Merci de votre attention !