Du texte brut au web sémantique

Thierry Poibeau

LIPN, CNRS et Université Paris 13



Faciliter l'accès au texte

- But : Améliorer l'accès à l'information (essentiellement textuelle)
- Moyen : Proposer de nouveaux outils d'accès au texte
 - Annotation du texte
 - Index structurés, ontologies
 - Modèles formels du texte
- Pré-requis : normaliser le texte, passer du texte à un format structuré

Plan de la présentation

- Quelques applications
- Techniques de reconnaissance de séquences linguistiques
- Techniques de mise en correspondance de séquences
- Conclusion

Exemples d'application

Annotation de documents

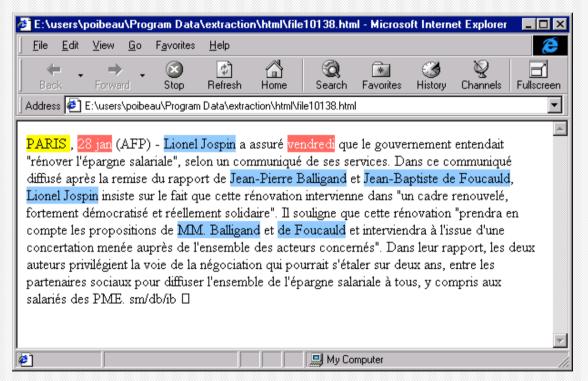
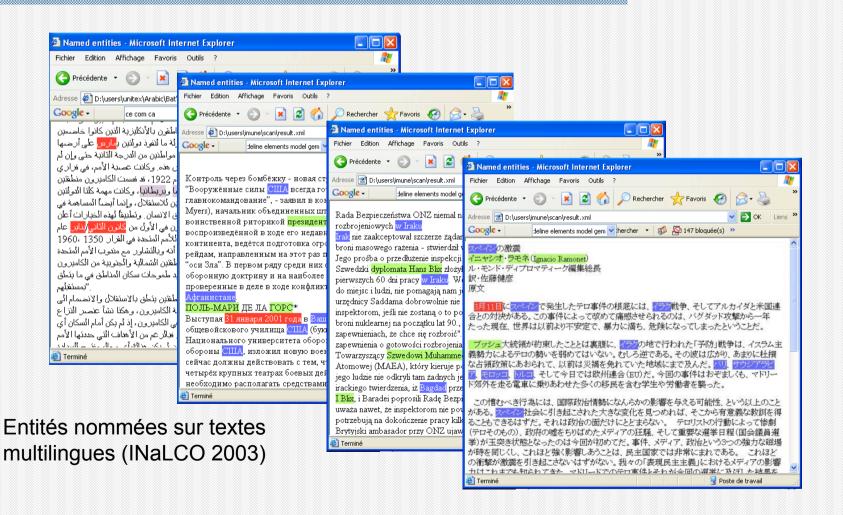


Plate-forme d'annotation sémantique

Accès à des bases multilingues



Extraction d'information

(Remplissage d'une base de données)

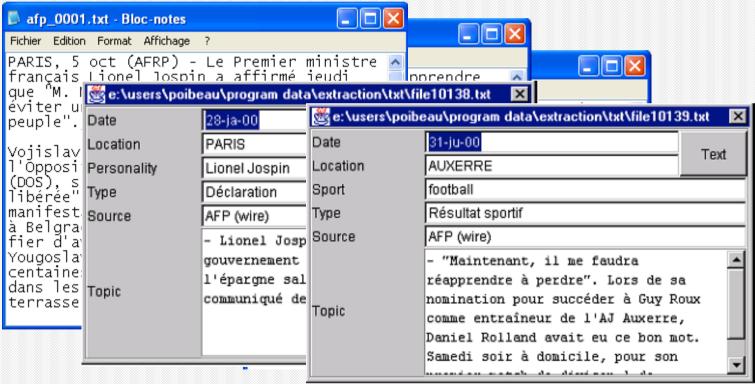
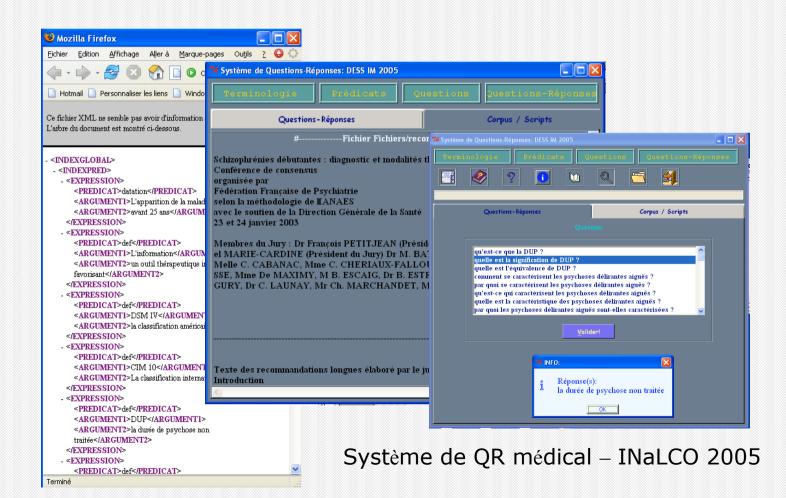
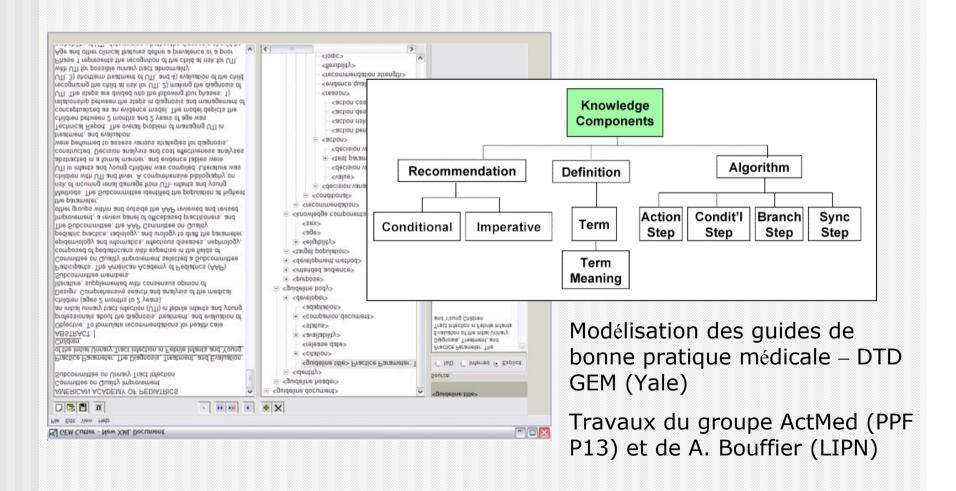


Plate-forme d'extraction d'information

Systèmes de question-réponse



Aide à la modélisation



Niveaux d'analyse

- Analyse de séquences isolées
 - Signifiance du signe (sémiologie)
- Extraction d'information
 - Signifiance du discours (sémantique)
- Analyse textuelle
 - Signifiance du texte (métasémantique)
- Cf. Au-delà du web sémantique, des travaux de linguistique traditionnelle (Saussure, Bakhtine, ...)
- Voir aussi Ogden&Richards

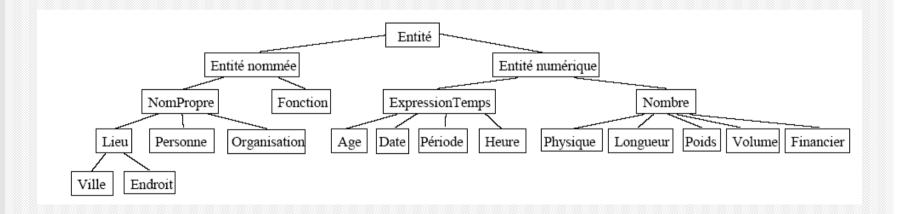
Analyse de séquences isolées

Base de l'analyse

- Indexation de séquences pertinentes
 - Terminologie
 - Entités nommées
 - Classes sémantiques
- Besoins de ressources spécialisées
 - Lexiques existants
 - Stratégies d'adaptation à la tâche

Analyse des entités

- Reconnaissance les séquences pertinentes
- Typage par rapport à une ontologie
- Normalisation



Stratégies

- Plusieurs approches
 - Dictionnaires et ensemble de règles
 - Apprentissage à partir de données annotées
 - Approches mixtes
- Quelle approche obtient les meilleurs résultats ?
 - Résultats comparables (cf. IREX, ...)
 - Conditions de mise en œuvre (disponibilité de données annotées ou non, type de texte analysé, etc.)

Analyse par règles

Étiquetage lexical

Reconnaissance des nombres,

Reconnaissance des noms propres (listes de prénoms, de lieux...)

Reconnaissance des amorces M. (Monsieur) ou SA (Société anonyme)

Reconnaissance et normalisation des sigles comme I.B.M

Analyse des mots inconnus et des mots commençant par une majuscule...

Règles de regroupement

\$Clé_hydro \$Article_min+ [\$NP+]Hydronyme rives de la Kamogawa \$Titre_militaire \$Adj_nationalité?[\$Prénom*\$NP] Patronyme commandant Massoud

(Fourour 2002, cf. aussi Trouilleux 2002, Poibeau 2003)

Systèmes hybrides

- L'étiquetage par un système à base de règles produit des « connaissances »
- Analyse de ces connaissances par apprentissage (statistique ou symbolique)
 - Repérage de structures de discours
 - Correction dynamique d'étiquettes par défaut
- Phase de « réétiquetage »



Évaluation

- Comparaison avec une « référence »
 - Corpus journalistiques (MUC, ACE...)
 - Corpus variés (transcription de l'oral...)
- Participation à la campagne ESTER
 - Transcription de journaux radiodiffusés 3 systèmes ont participé
 - LIPN: P&R =~ 0,65 (0,9 P&R sur MUC) (P&R = moyenne harmonique précision et rappel)
 - Complémentarité des méthodes (règles + apprentissage)

Annotation sémantique

Étiquetage sémantique

- Enrichissement de documents par analyse sémantique
 - Mise en évidence de mots clés
 - Catégorisation, classification de textes
- Nécessité de gérer la variation sémantique (synonymes)
- Deux types d'approches
 - À partir d'une base de connaissance pré-définie
 - À partir d'une phase d'apprentissage sur corpus

Comparaison des deux approches

- Expérience sur un corpus financier
- Deux approches sont comparées
 - Acquisition sur corpus à partir du logiciel Asium (Faure 2000, analyse distrib. en corpus)
 - Adaptation des ressources issues du réseau sémantique Lexidiom (Memodata)



- Complémentarité de ces ressources
 - Mots essentiels manquant au Lexidiom
 - Analyse à partir de corpus trop bruitées

Évaluation d'une approche hybride

Combiner les approches

- Ressources externes : guider et filtrer l'analyse à partir de corpus
- Apprentissage automatique : capturer les termes spécifiques au domaine

Résultats

- Gain de temps : convergence beaucoup plus rapide vers les éléments pertinents du corpus
- Gain de performance : meilleure rapport rappel/précision que chaque ressource isolée

Mise en relation d'entités

Principe de l'extraction

 Produire une forme normalisée du texte, indépendamment de la variation linguistique

```
11983. LVMH achète Victoire Multimédia.

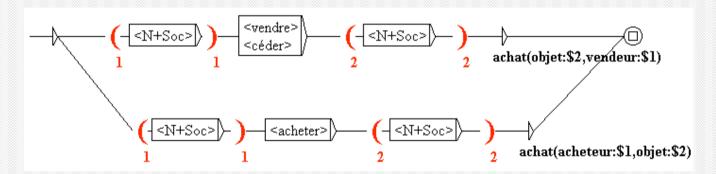
12986. Victoire Multimédia a été acheté par LVMH.

11983. LVMH, qui a récemment acheté Victoire Multimédia...

achat(objet:Victoire Multimédia, acheteur:LVMH)
```

Approche classique

Définition manuelle de transducteurs



- Limites
 - Caractère ad hoc des ressources
 - Peu réutilisable, peu fiable (problèmes de couverture)

Automatiser l'approche

- Apprentissage semi-automatique de règles d'extraction
- Nécessité de multiples outils
 - Reconnaisseurs d'entités, de termes, ...
 - Analyseurs syntaxiques, sémantiques, ...
- Nécessité de ressources importantes
 - Dictionnaires et lexiques spécialisés ou non
 - Outils d'acquisition et d'adaptation

Travaux menés au LIPN

- Annotation linguistique multi-niveaux de corpus
 - Plate-forme d'annotation
 - Projet ALVIS (A. Nazarenko, T. Hamon,
 S. Aubin, J. Derivière, D. Weissenbacher...)
- Ressources syntaxico-sémantiques
 - Acquisition de schémas prédicat-arguments
 (F. Gayral, L. Audibert, A. Bossard, T. Poibeau)
- Apprentissage de règles d'extraction
 - Acquisition à partir des couches d'analyse linguistique (E. Alphonse + INRA/MIG)

Annotation linguistique multi-niveaux

Exemple de la biologie

(transparents élaborés en collaboration avec A. Nazarenko)

Structure des règles apprises

Ensemble de règles d'extraction (transducteurs)
 SI < conditions > ALORS < actions >

Si le fragment de texte considéré vérifie l'ensemble des conditions

Alors les actions qui permettent de remplir tout ou partie du formulaires sont déclenchées

Limites des approches superficielles

Présence de 2 noms de gènes/protéines + critères stat.

[Pillet 00, Nédellec et al. 01]

- > 80% Précision/Rappel pour la sélection de fragments
- Aucune information sur la nature de l'interaction

Présence d'un verbe d'interaction entre les 2 gènes/protéines [Ono et al. 01]

> Plus d'information, précision faible

Nécessité de règles complexes

```
GerE stimulates cotD transcription and y cotA_transcription [...], and, unexpectedly, inhibits [...] transcription of the gene (sigK) [...]
```

Exemple de règle [Appelt et al. 1993, Grishman 1995]

Il y a une interaction dont

SI de protéine et l'objet direct Z est un nom de gène ou l'expression d'un gène

Il y a une interaction dont

X est l'agent et Z est la cible

Apprendre des règles d'extraction

[Riloff 1996, Freitag 1998, Soderland 1995, Ciravegna 2001]

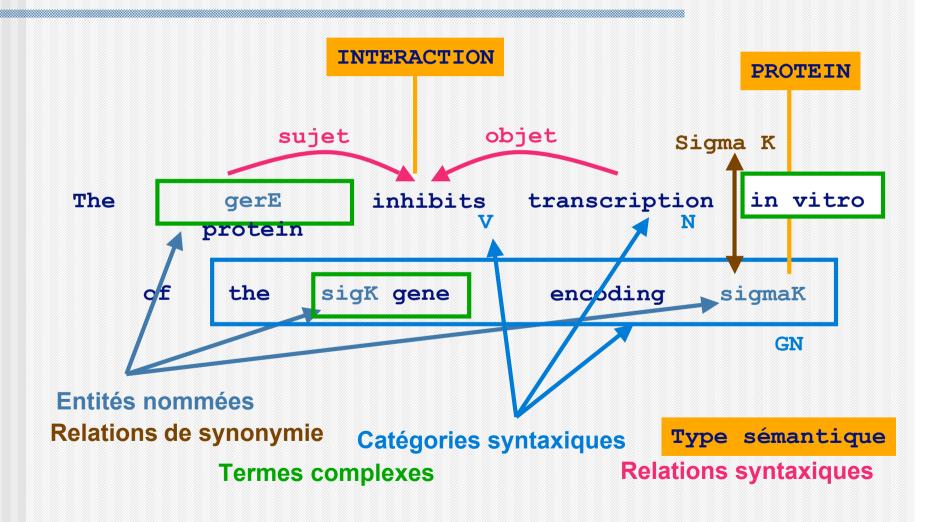
Simplifier les règles ?

- Stratégie : supprimer une part de la variation linguistique, en amont
 - « Abstraire » la représentation (normalisation)
 - Injecter un maximum d'information sur le corpus (schémas prédicatifs, etc.)
 - Tenir compte des spécificités du corpus

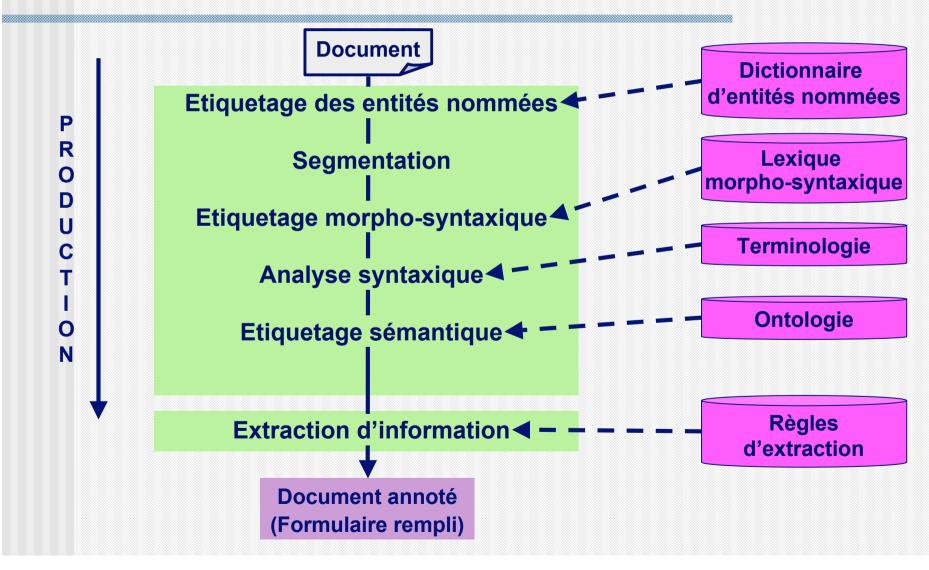
Because Predicate-Argument Structures (PASs) abstract syntactical variants for the same information, patterns based on PASs are more generalized than those on surface forms of words.

Yakushiji & Miyao & Tateisi & Akane & Tsujii, SMBM 2005

Des annotations multi-couches



Architecture (annotation ling.)



Limite des outils existants

Évaluation de quelques outils génériques

Étiqueteurs	Brill, TreeTagger	« inhibits » est un verbe
Analyseurs syntaxiques	IFSP, Link Parser	« gerE protein » est le sujet de « inhibits »
Extracteurs de termes	ACABIT, SYNTEX	« in vitro » est une expression du domaine

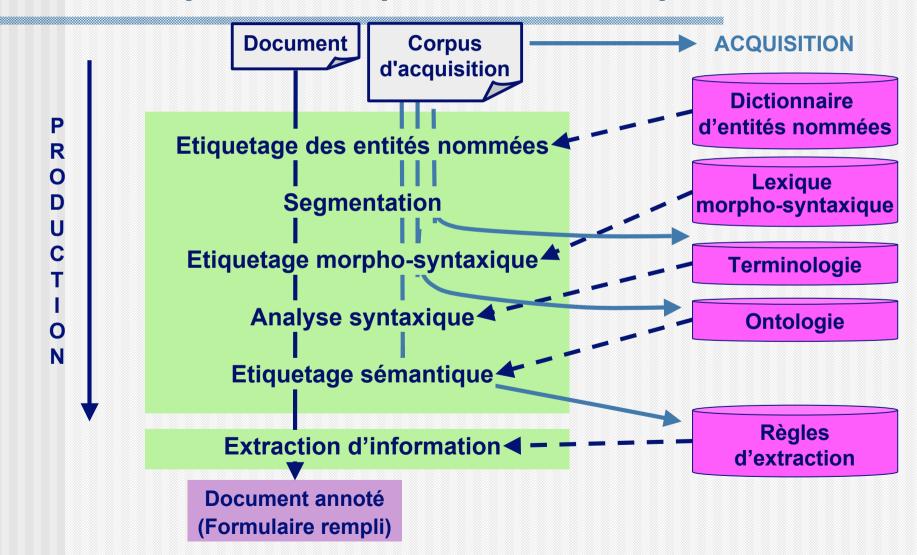
Bilan : faible qualité sur des corpus complexes aussi spécialisés

- Relation sujet-verbe : 2,5 erreurs sur 10
- Coordination multiple : 6 erreurs sur 10 !

Adaptation des traitements

- Nécessité d'adapter (rapidement) les outils au domaine et au corpus
- Stratégie
 - Exploiter le corpus pour adapter les outils
 - Injecter des connaissances : terminologie, étiquettes ou règles de grammaires spécialisées...
 - Chaque niveau utilise les informations disponibles suite aux étapes précédentes

Coupler acquisition et production



Conclusion et perspectives

Bilan

- Plate-forme d'annotation intégrant différents types d'information
 - Compatibilité partielle avec la norme ISO TC37/SC4
 - Intégration d'outils disponibles et libres, autant que faire se peut
 - Multilingue (anglais et français en cours)
- Module de traitements et stratégie d'adaptation
 - Entités nommées, extracteur de termes...
 - Adaptation du Link Parser à la biologie

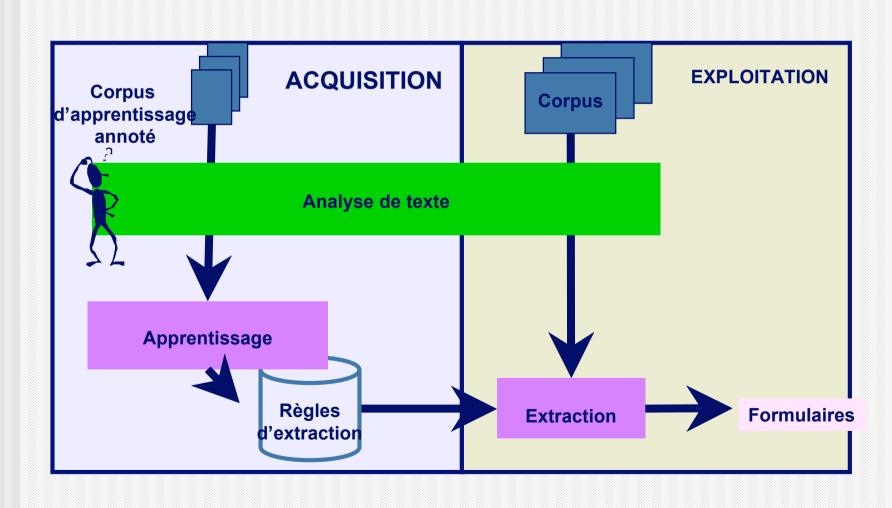
Perspectives

- Acquisition de schémas prédicat-arguments à base de corpus
 - Absence de ressource à large couverture pour le français
 - Lancement d'un projet de FrameNet à Nancy (Loria)
- Prise en compte du « niveau textuel »
 - Notion de typologie de textes
 - Adaptation des traitement en fonction du type de textes détecté

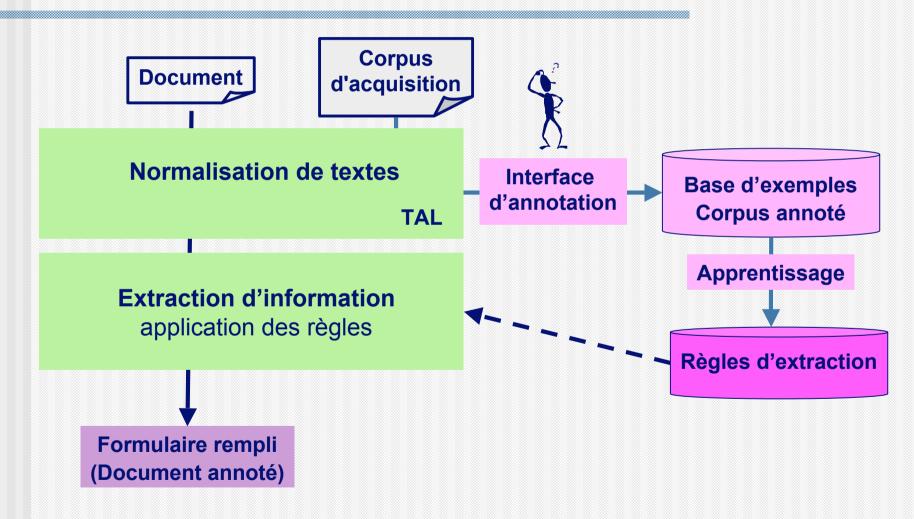
Fin...

Merci aux membres de l'équipe qui travaillent sur ces projets et ces thématiques, pour leur aide et leurs conseils.

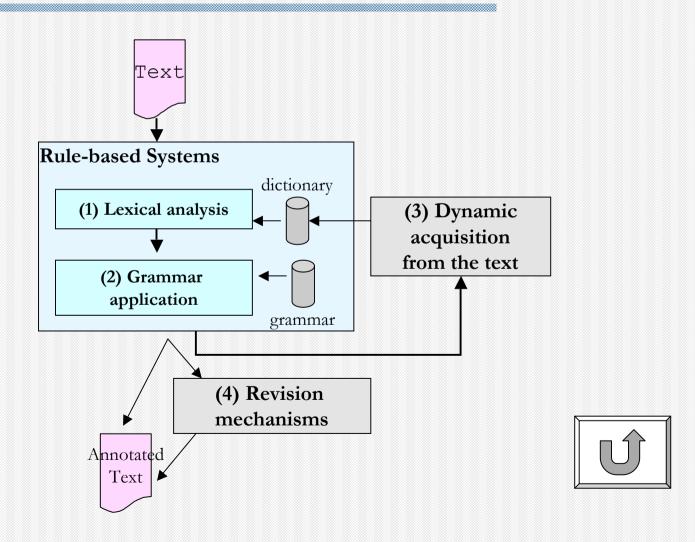
Apprentissage de règles d'extraction



Normalisation et apprentissage

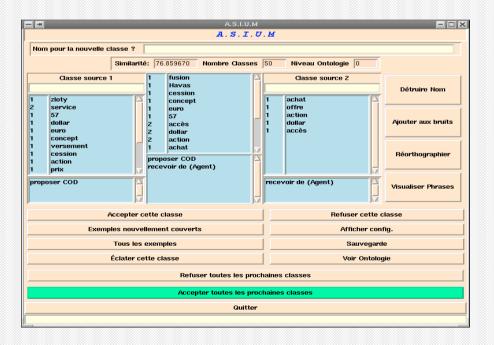


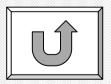
Architecture d'un système hybride



Le système Asium

- Développé par D. Faure (2000)
- Apprentissage de classes sémantiques par analyse distributionnelle de corpus





Le réseau sémantique de Memodata

- Développé par Memodata (Caen)
- Réseau sémantique du français (~ 120 000 « mots-sens »)

