

# Le monoïde partiel libre

Laurent Poinot

LIPN UMR 7030 - Université Paris 13 - Institut Galilée

# Sommaire de la présentation

- 1 Rappels sur les catégories
- 2 Équivalence “ monoïdes partiels  $\cong$  monoïdes à zéro ”
  - Monoïdes partiels
  - Monoïdes à zéro
- 3 Rappels sur le monoïde partiellement commutatif libre
- 4 Le monoïde partiel libre

# Sommaire de la présentation

- 1 Rappels sur les catégories
- 2 Équivalence “ monoïdes partiels  $\cong$  monoïdes à zéro ”
  - Monoïdes partiels
  - Monoïdes à zéro
- 3 Rappels sur le monoïde partiellement commutatif libre
- 4 Le monoïde partiel libre

# Sommaire de la présentation

- 1 Rappels sur les catégories
- 2 Équivalence “ monoïdes partiels  $\cong$  monoïdes à zéro ”
  - Monoïdes partiels
  - Monoïdes à zéro
- 3 Rappels sur le monoïde partiellement commutatif libre
- 4 Le monoïde partiel libre

# Sommaire de la présentation

- 1 Rappels sur les catégories
- 2 Équivalence “ monoïdes partiels  $\cong$  monoïdes à zéro ”
  - Monoïdes partiels
  - Monoïdes à zéro
- 3 Rappels sur le monoïde partiellement commutatif libre
- 4 Le monoïde partiel libre

# Sommaire de la présentation

## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :
  - Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$  ;
  - Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$ .

## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :
  - Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$  ;
  - Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$ .



## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :
  - Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$  ;
  - Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$ .

## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :
  - Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$  ;
  - Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$ .

## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :
  - Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$  ;
  - Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$ .

## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :
  - Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$  ;
  - Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$ .

## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :

• Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f ;$$

• Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$ .

## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :

• Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f ;$$

• Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$ .

## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :

• Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f ;$$

• Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$ .

## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :

• Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f ;$$

• Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$  ;



## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :
  - Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$  ;
  - Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$  ;

## Catégories

Une **catégorie**  $\mathbf{C}$  est la donnée de  $(\mathcal{O}_{\mathbf{C}}, \text{hom}_{\mathbf{C}}, \text{id}, \circ)$  où

- ①  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  est une classe, la *classe des objets de  $\mathbf{C}$*  ;
- ② Pour chaque paire  $(a, b)$  d'objets,  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  est une classe dont les éléments sont appelés les  *$\mathbf{C}$ -morphisms* (ou *flèches*) de  $a$  dans  $b$ . On écrit souvent  $f : a \rightarrow b$  pour exprimer le fait que  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$ . Les classes  $\text{hom}_{\mathbf{C}}(a, b)$  sont deux à deux disjointes. La classe de tous les  $\mathbf{C}$ -morphisms est notée  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  ;
- ③  $\text{id}$  est une application de  $\mathcal{O}_{\mathbf{C}}$  dans  $\mathcal{F}_{\mathbf{C}}$  telle que pour chaque  $a \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}}$ , on a  $\text{id}_a : a \rightarrow a$ . Cette flèche est appelée l'*identité de  $a$*  ;
- ④  $\circ$  est une loi de composition partiellement définie sur  $\mathcal{A}_{\mathbf{C}}$  : si  $f : a \rightarrow b$  et  $g : b \rightarrow c$ , alors  $g \circ f : a \rightarrow c$ . Cette opération vérifie en outre :
  - Associativité : si  $f : a \rightarrow b$ ,  $g : b \rightarrow c$  et  $h : c \rightarrow d$ , alors  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$  ;
  - Élément neutre : si  $f : a \rightarrow b$ , alors  $f \circ \text{id}_a = f$  et  $\text{id}_b \circ f = f$ .

## Isomorphismes

Une flèche  $f : a \rightarrow b$  (dans une certaine catégorie) est un *isomorphisme* si, et seulement si, il existe  $g : b \rightarrow a$  tel que  $g \circ f = \text{id}_a$  et  $f \circ g = \text{id}_b$ .

## Exemples

- ① La catégorie **Ens** des ensembles avec les applications ensemblistes comme flèches ;
- ② La catégorie **Mon** des monoïdes avec les homomorphismes de monoïdes comme flèche ;
- ③ Soit  $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$ , alors  $c$ 'est une catégorie dans laquelle la composition des flèches (qui sont ici les éléments de  $M$ ) est totalement définie.

## Exemples

- ① La catégorie **Ens** des ensembles avec les applications ensemblistes comme flèches ;
- ② La catégorie **Mon** des monoïdes avec les homomorphismes de monoïdes comme flèche ;
- ③ Soit  $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$ , alors  $c$ 'est une catégorie dans laquelle la composition des flèches (qui sont ici les éléments de  $M$ ) est totalement définie.

## Exemples

- ① La catégorie **Ens** des ensembles avec les applications ensemblistes comme flèches ;
- ② La catégorie **Mon** des monoïdes avec les homomorphismes de monoïdes comme flèche ;
- ③ Soit  $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$ , alors  $c$ 'est une catégorie dans laquelle la composition des flèches (qui sont ici les éléments de  $M$ ) est totalement définie.

## Foncteurs

Soit  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$  deux catégories. Un *foncteur* de  $\mathbf{C}_1$  dans  $\mathbf{C}_2$  est la donnée d'une *fonction d'objets*  $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$  et d'une *fonction de flèches*  $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$  telles que quelle que soit  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$ , on a  $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$  ainsi que

$$\textcircled{1} F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)} ;$$

$$\textcircled{2} F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f) \text{ dès que } g \circ f \text{ est défini dans } \mathbf{C}_1$$

On utilise fréquemment la même nom  $F$  pour désigner les deux fonctions, et la notation “  $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$  ” permet d'indiquer que  $F$  est un foncteur entre les deux catégories  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$ .

## Foncteurs

Soit  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$  deux catégories. Un *foncteur* de  $\mathbf{C}_1$  dans  $\mathbf{C}_2$  est la donnée d'une *fonction d'objets*  $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$  et d'une *fonction de flèches*  $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$  telles que quelle que soit  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$ , on a  $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$  ainsi que

- ①  $F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)}$  ;
- ②  $F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f)$  dès que  $g \circ f$  est défini dans  $\mathbf{C}_1$

On utilise fréquemment la même nom  $F$  pour désigner les deux fonctions, et la notation “  $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$  ” permet d'indiquer que  $F$  est un foncteur entre les deux catégories  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$ .



## Foncteurs

Soit  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$  deux catégories. Un *foncteur* de  $\mathbf{C}_1$  dans  $\mathbf{C}_2$  est la donnée d'une *fonction d'objets*  $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$  et d'une *fonction de flèches*  $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$  telles que quelle que soit  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$ , on a  $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$  ainsi que

- ①  $F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)}$  ;
- ②  $F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f)$  dès que  $g \circ f$  est défini dans  $\mathbf{C}_1$

On utilise fréquemment la même nom  $F$  pour désigner les deux fonctions, et la notation “  $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$  ” permet d'indiquer que  $F$  est un foncteur entre les deux catégories  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$ .

## Foncteurs

Soit  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$  deux catégories. Un *foncteur* de  $\mathbf{C}_1$  dans  $\mathbf{C}_2$  est la donnée d'une *fonction d'objets*  $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$  et d'une *fonction de flèches*  $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$  telles que quelle que soit  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$ , on a  $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$  ainsi que

①  $F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)}$  ;

②  $F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f)$  dès que  $g \circ f$  est défini dans  $\mathbf{C}_1$

On utilise fréquemment la même nom  $F$  pour désigner les deux fonctions, et la notation “  $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$  ” permet d'indiquer que  $F$  est un foncteur entre les deux catégories  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$ .

## Foncteurs

Soit  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$  deux catégories. Un *foncteur* de  $\mathbf{C}_1$  dans  $\mathbf{C}_2$  est la donnée d'une *fonction d'objets*  $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$  et d'une *fonction de flèches*  $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$  telles que quelle que soit  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$ , on a  $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$  ainsi que

- ①  $F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)}$  ;
- ②  $F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f)$  dès que  $g \circ f$  est défini dans  $\mathbf{C}_1$

On utilise fréquemment la même nom  $F$  pour désigner les deux fonctions, et la notation “  $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$  ” permet d'indiquer que  $F$  est un foncteur entre les deux catégories  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$ .

## Foncteurs

Soit  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$  deux catégories. Un *foncteur* de  $\mathbf{C}_1$  dans  $\mathbf{C}_2$  est la donnée d'une *fonction d'objets*  $F_{\mathcal{O}} : \mathcal{O}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbf{C}_2}$  et d'une *fonction de flèches*  $F_{\mathcal{F}} : \mathcal{F}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow \mathcal{F}_{\mathbf{C}_2}$  telles que quelle que soit  $f \in \text{hom}_{\mathbf{C}_1}(a, b)$ , on a  $F_{\mathcal{F}}(f) \in \text{hom}_{\mathbf{C}_2}(F_{\mathcal{O}}(a), F_{\mathcal{O}}(b))$  ainsi que

- ①  $F_{\mathcal{F}}(\text{id}_a) = \text{id}_{F_{\mathcal{O}}(a)}$  ;
- ②  $F_{\mathcal{F}}(g \circ f) = F_{\mathcal{F}}(g) \circ F_{\mathcal{F}}(f)$  dès que  $g \circ f$  est défini dans  $\mathbf{C}_1$

On utilise fréquemment la même nom  $F$  pour désigner les deux fonctions, et la notation “  $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$  ” permet d'indiquer que  $F$  est un foncteur entre les deux catégories  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$ .

## Foncteurs d'oubli

Un foncteur qui “ oublie ” une partie de (ou toute la) structure d'un objet algébrique est appelé *foncteur d'oubli*. Par exemple, le foncteur  $U : \text{Mon} \rightarrow \text{Ens}$  qui associe à tout monoïde son ensemble sous-jacent, et à tout homomorphisme de monoïdes l'application ensembliste sous-jacente est un foncteur d'oubli.

## Foncteurs d'oubli

Un foncteur qui “ oublie ” une partie de (ou toute la) structure d'un objet algébrique est appelé *foncteur d'oubli*. Par exemple, le foncteur  $U : \mathbf{Mon} \rightarrow \mathbf{Ens}$  qui associe à tout monoïde son ensemble sous-jacent, et à tout homomorphisme de monoïdes l'application ensembliste sous-jacente est un foncteur d'oubli.

## Composition des foncteurs

Les foncteurs peuvent être composés. Soient  $F : C_1 \rightarrow C_2$  et  $G : C_2 \rightarrow C_3$  deux foncteurs. Alors on définit le foncteur  $G \circ F : C_1 \rightarrow C_3$  par

$$(G \circ F)(a) := G(Fa) \text{ et } (G \circ F)(f) := G(Ff) .$$

Comme pour les flèches d'une catégorie, la composition des foncteurs est associative à condition qu'elle soit définie.

Pour chaque catégorie  $C$ , il existe un *foncteur identité*  $1_C : C \rightarrow C$  qui joue le rôle de l'identité pour cette composition (rôle identique à celui joué par la flèche identité dans une catégorie).

## Composition des foncteurs

Les foncteurs peuvent être composés. Soient  $F : C_1 \rightarrow C_2$  et  $G : C_2 \rightarrow C_3$  deux foncteurs. Alors on définit le foncteur  $G \circ F : C_1 \rightarrow C_3$  par

$$(G \circ F)(a) := G(Fa) \text{ et } (G \circ F)(f) := G(Ff) .$$

Comme pour les flèches d'une catégorie, la composition des foncteurs est associative à condition qu'elle soit définie.

Pour chaque catégorie  $C$ , il existe un *foncteur identité*  $1_C : C \rightarrow C$  qui joue le rôle de l'identité pour cette composition (rôle identique à celui joué par la flèche identité dans une catégorie).



## Composition des foncteurs

Les foncteurs peuvent être composés. Soient  $F : C_1 \rightarrow C_2$  et  $G : C_2 \rightarrow C_3$  deux foncteurs. Alors on définit le foncteur  $G \circ F : C_1 \rightarrow C_3$  par

$$(G \circ F)(a) := G(Fa) \text{ et } (G \circ F)(f) := G(Ff) .$$

Comme pour les flèches d'une catégorie, la composition des foncteurs est associative à condition qu'elle soit définie.

Pour chaque catégorie  $C$ , il existe un *foncteur identité*  $I_C : C \rightarrow C$  qui joue le rôle de l'identité pour cette composition (rôle identique à celui joué par la flèche identité dans une catégorie).

## Composition des foncteurs

Les foncteurs peuvent être composés. Soient  $F : C_1 \rightarrow C_2$  et  $G : C_2 \rightarrow C_3$  deux foncteurs. Alors on définit le foncteur  $G \circ F : C_1 \rightarrow C_3$  par

$$(G \circ F)(a) := G(Fa) \text{ et } (G \circ F)(f) := G(Ff) .$$

Comme pour les flèches d'une catégorie, la composition des foncteurs est associative à condition qu'elle soit définie.

Pour chaque catégorie  $C$ , il existe un *foncteur identité*  $I_C : C \rightarrow C$  qui joue le rôle de l'identité pour cette composition (rôle identique à celui joué par la flèche identité dans une catégorie).

## Composition des foncteurs

Les foncteurs peuvent être composés. Soient  $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$  et  $G : \mathbf{C}_2 \rightarrow \mathbf{C}_3$  deux foncteurs. Alors on définit le foncteur  $G \circ F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_3$  par

$$(G \circ F)(a) := G(Fa) \text{ et } (G \circ F)(f) := G(Ff) .$$

Comme pour les flèches d'une catégorie, la composition des foncteurs est associative à condition qu'elle soit définie.

Pour chaque catégorie  $\mathbf{C}$ , il existe un *foncteur identité*  $I_{\mathbf{C}} : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{C}$  qui joue le rôle de l'identité pour cette composition (rôle identique à celui joué par la flèche identité dans une catégorie).

## Isomorphisme entre catégories

Un foncteur  $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$  est un *isomorphisme* si, et seulement si, il existe un foncteur  $G : \mathbf{C}_2 \rightarrow \mathbf{C}_1$  tel que  $G \circ F = I_{\mathbf{C}_1}$  et  $F \circ G = I_{\mathbf{C}_2}$ .

## Transformation naturelle

Soient  $F, G : C_1 \rightarrow C_2$  deux foncteurs. Une *transformation naturelle*, que l'on note  $\tau : F \rightarrow G$  est une application qui à chaque objet  $a \in \mathcal{O}_{C_1}$  associe une flèche  $\tau_a \in \text{hom}_{C_2}(Fa, Ga)$  telle que quelle que soit  $f \in \text{hom}_{C_1}(a, b)$ , on ait

$$\tau_b \circ (Ff) = (Gf) \circ \tau_a .$$

Une transformation naturelle  $\tau : F \rightarrow G$ , avec  $F, G : C_1 \rightarrow C_2$ , est un *isomorphisme naturel* si, et seulement si, quel que soit l'objet  $a$  de la catégorie  $C_1$ ,  $\tau_a$  est un isomorphisme dans la catégorie  $C_2$ .

## Transformation naturelle

Soient  $F, G : C_1 \rightarrow C_2$  deux foncteurs. Une *transformation naturelle*, que l'on note  $\tau : F \rightarrow G$  est une application qui à chaque objet  $a \in \mathcal{O}_{C_1}$  associe une flèche  $\tau_a \in \text{hom}_{C_2}(Fa, Ga)$  telle que quelle que soit  $f \in \text{hom}_{C_1}(a, b)$ , on ait

$$\tau_b \circ (Ff) = (Gf) \circ \tau_a .$$

Une transformation naturelle  $\tau : F \rightarrow G$ , avec  $F, G : C_1 \rightarrow C_2$ , est un *isomorphisme naturel* si, et seulement si, quel que soit l'objet  $a$  de la catégorie  $C_1$ ,  $\tau_a$  est un isomorphisme dans la catégorie  $C_2$ .

## Transformation naturelle

Soient  $F, G : C_1 \rightarrow C_2$  deux foncteurs. Une *transformation naturelle*, que l'on note  $\tau : F \rightarrow G$  est une application qui à chaque objet  $a \in \mathcal{O}_{C_1}$  associe une flèche  $\tau_a \in \text{hom}_{C_2}(Fa, Ga)$  telle que quelle que soit  $f \in \text{hom}_{C_1}(a, b)$ , on ait

$$\tau_b \circ (Ff) = (Gf) \circ \tau_a .$$

Une transformation naturelle  $\tau : F \rightarrow G$ , avec  $F, G : C_1 \rightarrow C_2$ , est un *isomorphisme naturel* si, et seulement si, quel que soit l'objet  $a$  de la catégorie  $C_1$ ,  $\tau_a$  est un isomorphisme dans la catégorie  $C_2$ .

## Transformation naturelle

Soient  $F, G : C_1 \rightarrow C_2$  deux foncteurs. Une *transformation naturelle*, que l'on note  $\tau : F \rightarrow G$  est une application qui à chaque objet  $a \in \mathcal{O}_{C_1}$  associe une flèche  $\tau_a \in \text{hom}_{C_2}(Fa, Ga)$  telle que quelle que soit  $f \in \text{hom}_{C_1}(a, b)$ , on ait

$$\tau_b \circ (Ff) = (Gf) \circ \tau_a .$$

Une transformation naturelle  $\tau : F \rightarrow G$ , avec  $F, G : C_1 \rightarrow C_2$ , est un *isomorphisme naturel* si, et seulement si, quel que soit l'objet  $a$  de la catégorie  $C_1$ ,  $\tau_a$  est un isomorphisme dans la catégorie  $C_2$ .



## Équivalence naturelle

Une *équivalence naturelle* est la donnée de deux foncteurs  
 $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$  et  $G : \mathbf{C}_2 \rightarrow \mathbf{C}_1$  et de deux isomorphismes naturels  
 $\tau : \mathbf{1}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow G \circ F$  et  $\tau' : \mathbf{1}_{\mathbf{C}_2} \rightarrow F \circ G$ .

Dans ce cas, on dit que les deux catégories  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$  sont  
*naturellement équivalentes*.

## Équivalence naturelle

Une *équivalence naturelle* est la donnée de deux foncteurs  
 $F : \mathbf{C}_1 \rightarrow \mathbf{C}_2$  et  $G : \mathbf{C}_2 \rightarrow \mathbf{C}_1$  et de deux isomorphismes naturels  
 $\tau : \mathbf{1}_{\mathbf{C}_1} \rightarrow G \circ F$  et  $\tau' : \mathbf{1}_{\mathbf{C}_2} \rightarrow F \circ G$ .  
Dans ce cas, on dit que les deux catégories  $\mathbf{C}_1$  et  $\mathbf{C}_2$  sont  
**naturellement équivalentes.**

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, x) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .



Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, x) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, x) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, x) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

Un **monoïde partiel** est la donnée de  $(M, D_M, \times, 1_M)$  où

- $M$  est un ensemble non vide ;
- $D_M \subseteq M \times M$  ;
- $\times : D_M \rightarrow M$  et  $D_M$  est le *domaine* de l'opération  $\times$  ;
- $1_M \in M$

tels que

- ①  $(x, 1_M), (1_M, x) \in D_M$  pour tout  $x \in M$ , et  $x \times 1_M = x \times 1_M = x$  ;
- ② Quels que soient  $x, y, z \in M$ ,  $(x, y) \in D_M$  et  $(x \times y, z) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et  $(x, y \times z) \in D_M$ . Dans chacun de ces cas,  $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ .

Le monoïde partiel  $M$  est *commutatif* si, et seulement,  $(x, y) \in D_M$  si, et seulement si,  $(y, z) \in D_M$  et dans chacun de ces cas,  $x \times y = y \times x$ .

## Exemples

- ① Un monoïde (usuel ou total) est un monoïde partiel ;
- ② Soit  $X$  un ensemble. Alors  $2^X$  munit de l'opération  $\sqcup$  de somme disjointe est un monoïde partiel commutatif ;
- ③ Soit  $S \subseteq \mathbb{N}^*$  l'ensemble de tous les entiers sans facteurs premiers carrés. Alors  $S \cup \{1\}$  est un monoïde partiel commutatif pour la multiplication.



## Exemples

- ① Un monoïde (usuel ou total) est un monoïde partiel ;
- ② Soit  $X$  un ensemble. Alors  $2^X$  munit de l'opération  $\sqcup$  de somme disjointe est un monoïde partiel commutatif ;
- ③ Soit  $S \subseteq \mathbb{N}^*$  l'ensemble de tous les entiers sans facteurs premiers carrés. Alors  $S \cup \{1\}$  est un monoïde partiel commutatif pour la multiplication.

## Exemples

- ① Un monoïde (usuel ou total) est un monoïde partiel ;
- ② Soit  $X$  un ensemble. Alors  $2^X$  munit de l'opération  $\sqcup$  de somme disjointe est un monoïde partiel commutatif ;
- ③ Soit  $S \subseteq \mathbb{N}^*$  l'ensemble de tous les entiers sans facteurs premiers carrés. Alors  $S \cup \{1\}$  est un monoïde partiel commutatif pour la multiplication.

## Morphismes de monoïdes partiels

Soient  $(M, D_M, \times, 1_M)$  et  $(N, D_N, \times, 1_N)$  deux monoïdes partiels. Une application  $\phi : M \rightarrow N$  est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ② Quels que soient  $x, y \in M$ , si  $(x, y) \in D_M$ , alors  $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$  et  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée  $\text{MonP}$ . On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs  $\text{CMonP}$

## Morphismes de monoïdes partiels

Soient  $(M, D_M, \times, 1_M)$  et  $(N, D_N, \times, 1_N)$  deux monoïdes partiels. Une application  $\phi : M \rightarrow N$  est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ② Quels que soient  $x, y \in M$ , si  $(x, y) \in D_M$ , alors  $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$  et  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée  $\text{MonP}$ . On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs  $\text{CMonP}$

## Morphismes de monoïdes partiels

Soient  $(M, D_M, \times, 1_M)$  et  $(N, D_N, \times, 1_N)$  deux monoïdes partiels. Une application  $\phi : M \rightarrow N$  est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ② Quels que soient  $x, y \in M$ , si  $(x, y) \in D_M$ , alors  $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$  et  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée  $\text{MonP}$ . On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs  $\text{CMonP}$

## Morphismes de monoïdes partiels

Soient  $(M, D_M, \times, 1_M)$  et  $(N, D_N, \times, 1_N)$  deux monoïdes partiels. Une application  $\phi : M \rightarrow N$  est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ② Quels que soient  $x, y \in M$ , si  $(x, y) \in D_M$ , alors  $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$  et  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée  $\text{MonP}$ . On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs  $\text{CMonP}$

## Morphismes de monoïdes partiels

Soient  $(M, D_M, \times, 1_M)$  et  $(N, D_N, \times, 1_N)$  deux monoïdes partiels. Une application  $\phi : M \rightarrow N$  est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ② Quels que soient  $x, y \in M$ , si  $(x, y) \in D_M$ , alors  $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$  et  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée **MonP**. On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs **CMonP**

## Morphismes de monoïdes partiels

Soient  $(M, D_M, \times, 1_M)$  et  $(N, D_N, \times, 1_N)$  deux monoïdes partiels. Une application  $\phi : M \rightarrow N$  est un *morphisme de monoïdes partiels* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ② Quels que soient  $x, y \in M$ , si  $(x, y) \in D_M$ , alors  $(\phi(x), \phi(y)) \in D_N$  et  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes partiels avec les morphismes de monoïdes partiels forme une catégorie notée **MonP**. On peut également définir la catégorie de tous les monoïdes partiels commutatifs **CMonP**



Un monoïde  $M$  (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe  $0_M \in M$  tel que

- ①  $0_M \neq 1_M$  ;
- ② Quel que soit  $x \in M$ ,  $x \times 0_M = 0_M \times x$  (c'est-à-dire que  $0_M$  est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini*  $\infty_M$  plutôt que d'un zéro.

Par définition,  $|M| \geq 2$  et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

Un monoïde  $M$  (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe  $0_M \in M$  tel que

- ①  $0_M \neq 1_M$  ;
- ② Quel que soit  $x \in M$ ,  $x \times 0_M = 0_M \times x$  (c'est-à-dire que  $0_M$  est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini*  $\infty_M$  plutôt que d'un zéro.

Par définition,  $|M| \geq 2$  et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

Un monoïde  $M$  (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe  $0_M \in M$  tel que

- ①  $0_M \neq 1_M$  ;
- ② Quel que soit  $x \in M$ ,  $x \times 0_M = 0_M \times x$  (c'est-à-dire que  $0_M$  est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini*  $\infty_M$  plutôt que d'un zéro.

Par définition,  $|M| \geq 2$  et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

Un monoïde  $M$  (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe  $0_M \in M$  tel que

- ①  $0_M \neq 1_M$  ;
- ② Quel que soit  $x \in M$ ,  $x \times 0_M = 0_M \times x$  (c'est-à-dire que  $0_M$  est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini*  $\infty_M$  plutôt que d'un zéro.

Par définition,  $|M| \geq 2$  et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

Un monoïde  $M$  (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe  $0_M \in M$  tel que

- ①  $0_M \neq 1_M$  ;
- ② Quel que soit  $x \in M$ ,  $x \times 0_M = 0_M \times x$  (c'est-à-dire que  $0_M$  est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini*  $\infty_M$  plutôt que d'un zéro.

Par définition,  $|M| \geq 2$  et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

Un monoïde  $M$  (noté multiplicativement) est un *monoïde à zéro* si, et seulement si, il existe  $0_M \in M$  tel que

- ①  $0_M \neq 1_M$  ;
- ② Quel que soit  $x \in M$ ,  $x \times 0_M = 0_M \times x$  (c'est-à-dire que  $0_M$  est absorbant).

En notation additive, on préfère parler d'un *point à l'infini*  $\infty_M$  plutôt que d'un zéro.

Par définition,  $|M| \geq 2$  et il est facile de voir que le zéro est nécessairement unique.

Le monoïde multiplicatif d'un anneau associatif avec unité est un monoïde à zéro.

## Morphismes de monoïdes à zéro

Soient  $M, N$  deux monoïdes à zéro. Soit  $\phi : M \rightarrow N$ . Alors  $\phi$  est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ②  $\phi(0_M) = 0_N$  ;
- ③ quels que soient  $x, y \in M$ , si  $x \times y \neq 0_M$ , alors  $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_M$ , et dans ce cas,  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée  $\text{MonZ}$ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs,  $\text{CMonZ}$

## Morphismes de monoïdes à zéro

Soient  $M, N$  deux monoïdes à zéro. Soit  $\phi : M \rightarrow N$ . Alors  $\phi$  est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ②  $\phi(0_M) = 0_N$  ;
- ③ quels que soient  $x, y \in M$ , si  $x \times y \neq 0_M$ , alors  $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_N$ , et dans ce cas,  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée  $\text{MonZ}$ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs,  $\text{CMonZ}$ .



## Morphismes de monoïdes à zéro

Soient  $M, N$  deux monoïdes à zéro. Soit  $\phi : M \rightarrow N$ . Alors  $\phi$  est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ②  $\phi(0_M) = 0_N$  ;
- ③ quels que soient  $x, y \in M$ , si  $x \times y \neq 0_M$ , alors  $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_N$ , et dans ce cas,  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée  $\text{MonZ}$ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs,  $\text{CMonZ}$ .

## Morphismes de monoïdes à zéro

Soient  $M, N$  deux monoïdes à zéro. Soit  $\phi : M \rightarrow N$ . Alors  $\phi$  est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ②  $\phi(0_M) = 0_N$  ;
- ③ quels que soient  $x, y \in M$ , si  $x \times y \neq 0_M$ , alors  $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_N$ , et dans ce cas,  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée  $\text{MonZ}$ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs,  $\text{CMonZ}$ .

## Morphismes de monoïdes à zéro

Soient  $M, N$  deux monoïdes à zéro. Soit  $\phi : M \rightarrow N$ . Alors  $\phi$  est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ②  $\phi(0_M) = 0_N$  ;
- ③ quels que soient  $x, y \in M$ , si  $x \times y \neq 0_M$ , alors  $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_N$ , et dans ce cas,  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée  $\text{MonZ}$ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs,  $\text{CMonZ}$ .

## Morphismes de monoïdes à zéro

Soient  $M, N$  deux monoïdes à zéro. Soit  $\phi : M \rightarrow N$ . Alors  $\phi$  est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ②  $\phi(0_M) = 0_N$  ;
- ③ quels que soient  $x, y \in M$ , si  $x \times y \neq 0_M$ , alors  $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_M$ , et dans ce cas,  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée  $\text{MonZ}$ . On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs,  $\text{CMonZ}$

## Morphismes de monoïdes à zéro

Soient  $M, N$  deux monoïdes à zéro. Soit  $\phi : M \rightarrow N$ . Alors  $\phi$  est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ②  $\phi(0_M) = 0_N$  ;
- ③ quels que soient  $x, y \in M$ , si  $x \times y \neq 0_M$ , alors  $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_M$ , et dans ce cas,  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée **MonZ**. On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs, **CMonZ**

## Morphismes de monoïdes à zéro

Soient  $M, N$  deux monoïdes à zéro. Soit  $\phi : M \rightarrow N$ . Alors  $\phi$  est un *morphisme de monoïdes à zéro* si, et seulement si,

- ①  $\phi(1_M) = 1_N$  ;
- ②  $\phi(0_M) = 0_N$  ;
- ③ quels que soient  $x, y \in M$ , si  $x \times y \neq 0_M$ , alors  $\phi(x) \times \phi(y) \neq 0_M$ , et dans ce cas,  $\phi(x \times y) = \phi(x) \times \phi(y)$ .

La classe de tous les monoïdes à zéro avec les morphismes entre ces structures forme une catégorie notée **MonZ**. On peut également définir la catégorie des monoïdes à zéro commutatifs, **CMonZ**

## Remarque

Un monoïde à zéro possède une structure sous-jacente de monoïde usuel (il suffit d'oublier le zéro). Néanmoins on n'a pas là un foncteur d'oubli de la catégorie  $\text{MonZ}$  dans la catégorie  $\text{Mon}$  car un morphisme de monoïdes à zéro, même en oubliant le fait qu'il respecte les zéros, n'est pas nécessairement un morphisme de monoïdes. Il est néanmoins possible de contourner cette difficulté en considérant une sous-catégorie particulière de  $\text{MonZ}$  qui possède la même classe d'objets (mais une sous-classe de flèches).

## Remarque

Un monoïde à zéro possède une structure sous-jacente de monoïde usuel (il suffit d'oublier le zéro). Néanmoins on n'a pas là un foncteur d'oubli de la catégorie  $\text{MonZ}$  dans la catégorie  $\text{Mon}$  car un morphisme de monoïdes à zéro, même en oubliant le fait qu'il respecte les zéros, n'est pas nécessairement un morphisme de monoïdes. Il est néanmoins possible de contourner cette difficulté en considérant une sous-catégorie particulière de  $\text{MonZ}$  qui possède la même classe d'objets (mais une sous-classe de flèches).



## Remarque

Un monoïde à zéro possède une structure sous-jacente de monoïde usuel (il suffit d'oublier le zéro). Néanmoins on n'a pas là un foncteur d'oubli de la catégorie  $\mathbf{MonZ}$  dans la catégorie  $\mathbf{Mon}$  car un morphisme de monoïdes à zéro, même en oubliant le fait qu'il respecte les zéros, n'est pas nécessairement un morphisme de monoïdes. Il est néanmoins possible de contourner cette difficulté en considérant une sous-catégorie particulière de  $\mathbf{MonZ}$  qui possède la même classe d'objets (mais une sous-classe de flèches).

## Monoïde quotient de Rees

Soit  $M$  un monoïde (usuel) et  $I$  un idéal bilatère propre de  $M$  (i.e.,  $I \neq M$ ). Soit  $0 \notin M \setminus I$ , alors l'ensemble  $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$  possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et  $x \cdot 0 = 0 \cdot x = 0$  quel que soit  $x, y \in M \setminus I$  et  $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$ .

## Monoïde quotient de Rees

Soit  $M$  un monoïde (usuel) et  $I$  un idéal bilatère propre de  $M$  (i.e.,  $I \neq M$ ). Soit  $0 \notin M \setminus I$ , alors l'ensemble  $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$  possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et  $z \cdot 0 = 0 \cdot z = 0$  quel que soit  $x, y \in M \setminus I$  et  $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$ .

## Monoïde quotient de Rees

Soit  $M$  un monoïde (usuel) et  $I$  un idéal bilatère propre de  $M$  (i.e.,  $I \neq M$ ). Soit  $0 \notin M \setminus I$ , alors l'ensemble  $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$  possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et  $z \cdot 0 = 0 \cdot z = 0$  quel que soit  $x, y \in M \setminus I$  et  $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$ .

## Monoïde quotient de Rees

Soit  $M$  un monoïde (usuel) et  $I$  un idéal bilatère propre de  $M$  (*i.e.*,  $I \neq M$ ). Soit  $0 \notin M \setminus I$ , alors l'ensemble  $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$  possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et  $z \cdot 0 = 0 \cdot z = 0$  quel que soit  $x, y \in M \setminus I$  et  $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$ .

## Monoïde quotient de Rees

Soit  $M$  un monoïde (usuel) et  $I$  un idéal bilatère propre de  $M$  (*i.e.*,  $I \neq M$ ). Soit  $0 \notin M \setminus I$ , alors l'ensemble  $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$  possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et  $z \cdot 0 = 0 \cdot z = 0$  quel que soit  $x, y \in M \setminus I$  et  $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$ .

## Monoïde quotient de Rees

Soit  $M$  un monoïde (usuel) et  $I$  un idéal bilatère propre de  $M$  (*i.e.*,  $I \neq M$ ). Soit  $0 \notin M \setminus I$ , alors l'ensemble  $(M \setminus I) \sqcup \{0\}$  possède une structure de monoïde à zéro pour l'opération :

$$x \cdot y := \begin{cases} xy & \text{si } xy \notin I, \\ 0 & \text{si } xy \in I \end{cases}$$

et  $z \cdot 0 = 0 \cdot z = 0$  quel que soit  $x, y \in M \setminus I$  et  $z \in (M \setminus I) \sqcup \{0\}$ .

## Proposition

Les catégories  $\text{MonZ}$  et  $\text{MonP}$  sont naturellement équivalentes. De même, les catégories  $\text{CMonZ}$  et  $\text{CMonP}$  sont naturellement équivalentes.

Idee : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.



## Proposition

Les catégories **MonZ** et **MonP** sont naturellement équivalentes. De même, les catégories **CMonZ** et **CMonP** sont naturellement équivalentes.

Idee : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

## Proposition

Les catégories  $\text{MonZ}$  et  $\text{MonP}$  sont naturellement équivalentes. De même, les catégories  $\text{CMonZ}$  et  $\text{CMonP}$  sont naturellement équivalentes.

Idee : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

## Proposition

Les catégories  $\text{MonZ}$  et  $\text{MonP}$  sont naturellement équivalentes. De même, les catégories  $\text{CMonZ}$  et  $\text{CMonP}$  sont naturellement équivalentes.

Idée : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

## Proposition

Les catégories  $\text{MonZ}$  et  $\text{MonP}$  sont naturellement équivalentes. De même, les catégories  $\text{CMonZ}$  et  $\text{CMonP}$  sont naturellement équivalentes.

Idée : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

## Proposition

Les catégories  $\text{MonZ}$  et  $\text{MonP}$  sont naturellement équivalentes. De même, les catégories  $\text{CMonZ}$  et  $\text{CMonP}$  sont naturellement équivalentes.

Idée : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

## Proposition

Les catégories  $\text{MonZ}$  et  $\text{MonP}$  sont naturellement équivalentes. De même, les catégories  $\text{CMonZ}$  et  $\text{CMonP}$  sont naturellement équivalentes.

Idée : On transforme un monoïde partiel en un monoïde à zéro par adjonction d'un zéro. Les produits non définis prennent alors ce zéro comme valeur.

On transforme un monoïde à zéro en un monoïde partiel en retirant le zéro. Les produits égaux à zéro sont alors non définis.

## Alphabets à commutation partielle

Un *alphabet à commutation partielle* est une paire  $(X, C)$  où  $X$  est un ensemble et  $D \subseteq X \times X$  est une relation irréflexive et symétrique ( $C$  est la *relation de commutation partielle*). Soient  $(X, C_X)$  et  $(Y, C_Y)$  deux tels alphabets. Une application (ensembliste)  $\phi : X \rightarrow Y$  est un *flèche d'alphabets à dépendance* si, et seulement si, quel que soit  $(x, y) \in C_X$ , on a  $(\phi(x), \phi(y)) \in C_Y \cup \Delta_Y$  où  $\Delta_Y = \{(y, y) : y \in Y\}$  (on dit que  $\phi$  *respecte les relations de commutation partielle*). On obtient alors une catégorie notée  $AC$ .

## Alphabets à commutation partielle

Un *alphabet à commutation partielle* est une paire  $(X, C)$  où  $X$  est un ensemble et  $D \subseteq X \times X$  est une relation irréflexive et symétrique ( $C$  est la *relation de commutation partielle*). Soient  $(X, C_X)$  et  $(Y, C_Y)$  deux tels alphabets. Une application (ensembliste)  $\phi : X \rightarrow Y$  est un *flèche d'alphabets à dépendance* si, et seulement si, quel que soit  $(x, y) \in C_X$ , on a  $(\phi(x), \phi(y)) \in C_Y \cup \Delta_Y$  où  $\Delta_Y = \{(y, y) : y \in Y\}$  (on dit que  $\phi$  *respecte les relations de commutation partielle*). On obtient alors une catégorie notée  $AC$ .



## Alphabets à commutation partielle

Un *alphabet à commutation partielle* est une paire  $(X, C)$  où  $X$  est un ensemble et  $D \subseteq X \times X$  est une relation irréflexive et symétrique ( $C$  est la *relation de commutation partielle*). Soient  $(X, C_X)$  et  $(Y, C_Y)$  deux tels alphabets. Une application (ensembliste)  $\phi : X \rightarrow Y$  est un *flèche d'alphabets à dépendance* si, et seulement si, quel que soit  $(x, y) \in C_X$ , on a  $(\phi(x), \phi(y)) \in C_Y \cup \Delta_Y$  où  $\Delta_Y = \{(y, y) : y \in Y\}$  (on dit que  $\phi$  *respecte les relations de commutation partielle*). On obtient alors une catégorie notée  $AC$ .

## Alphabets à commutation partielle

Un *alphabet à commutation partielle* est une paire  $(X, C)$  où  $X$  est un ensemble et  $D \subseteq X \times X$  est une relation irréflexive et symétrique ( $C$  est la *relation de commutation partielle*). Soient  $(X, C_X)$  et  $(Y, C_Y)$  deux tels alphabets. Une application (ensembliste)  $\phi : X \rightarrow Y$  est un *flèche d'alphabets à dépendance* si, et seulement si, quel que soit  $(x, y) \in C_X$ , on a  $(\phi(x), \phi(y)) \in C_Y \cup \Delta_Y$  où  $\Delta_Y = \{(y, y) : y \in Y\}$  (on dit que  $\phi$  *respecte les relations de commutation partielle*). On obtient alors une catégorie notée **AC**.

## Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel  $M$  dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ”  $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$ . De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli  $U$  de la catégorie  $\text{Mon}$  dans la catégorie  $\text{AC}$  tel que  $U(M) = (M, C_M)$ . Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur  $F : \text{AC} \rightarrow \text{Mon}$  tel que quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\text{AC}}$  et  $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$ ,

$$\text{hom}_{\text{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \text{hom}_{\text{AD}}((X, C_X), UM) .$$

Le monoïde  $F(X, C_X)$  - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur  $(X, C_X)$ .

## Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel  $M$  dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ”  $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$ . De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli  $U$  de la catégorie  $\text{Mon}$  dans la catégorie  $\text{AC}$  tel que  $U(M) = (M, C_M)$ . Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur  $F : \text{AC} \rightarrow \text{Mon}$  tel que quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\text{AC}}$  et  $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$ ,

$$\text{hom}_{\text{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \text{hom}_{\text{AD}}((X, C_X), UM) .$$

Le monoïde  $F(X, C_X)$  - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur  $(X, C_X)$ .

## Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel  $M$  dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ”  $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$ . De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli  $U$  de la catégorie  $\text{Mon}$  dans la catégorie  $\text{AC}$  tel que  $U(M) = (M, C_M)$ . Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur  $F : \text{AC} \rightarrow \text{Mon}$  tel que quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\text{AC}}$  et  $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$ ,

$$\text{hom}_{\text{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \text{hom}_{\text{AD}}((X, C_X), UM) .$$

Le monoïde  $F(X, C_X)$  - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur  $(X, C_X)$ .

## Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel  $M$  dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ”  $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$ . De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli  $U$  de la catégorie  $\text{Mon}$  dans la catégorie  $\text{AC}$  tel que  $U(M) = (M, C_M)$ . Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur  $F : \text{AC} \rightarrow \text{Mon}$  tel que quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\text{AC}}$  et  $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$ ,

$$\text{hom}_{\text{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \text{hom}_{\text{AD}}((X, C_X), UM) .$$

Le monoïde  $F(X, C_X)$  - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur  $(X, C_X)$ .

## Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel  $M$  dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ”  $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$ . De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli  $U$  de la catégorie  $\text{Mon}$  dans la catégorie  $\text{AC}$  tel que  $U(M) = (M, C_M)$ . Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur  $F : \text{AC} \rightarrow \text{Mon}$  tel que quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\text{AC}}$  et  $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$ ,

$$\text{hom}_{\text{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \text{hom}_{\text{AD}}((X, C_X), UM) .$$

Le monoïde  $F(X, C_X)$  - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur  $(X, C_X)$ .

## Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel  $M$  dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ”  $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$ . De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli  $U$  de la catégorie  $\text{Mon}$  dans la catégorie  $\text{AC}$  tel que  $U(M) = (M, C_M)$ . Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur  $F : \text{AC} \rightarrow \text{Mon}$  tel que quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\text{AC}}$  et  $M \in \mathcal{O}_{\text{Mon}}$ ,

$$\text{hom}_{\text{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \text{hom}_{\text{AD}}((X, C_X), UM) .$$

Le monoïde  $F(X, C_X)$  - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur  $(X, C_X)$ .



## Monoïde partiellement commutatif libre

Un monoïde usuel  $M$  dispose d'une relation de commutation partielle “ naturelle ”  $C_M := \{(x, y) \in M : xy = yx\} \setminus \Delta_M$ . De plus les morphismes de monoïdes respectent ces relations de commutation partielle. On peut alors définir un foncteur d'oubli  $\mathbf{U}$  de la catégorie  $\mathbf{Mon}$  dans la catégorie  $\mathbf{AC}$  tel que  $\mathbf{U}(M) = (M, C_M)$ . Ce foncteur d'oubli admet un adjoint à gauche, *i.e.*, un foncteur  $F : \mathbf{AC} \rightarrow \mathbf{Mon}$  tel que quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{\mathbf{AC}}$  et  $M \in \mathcal{O}_{\mathbf{Mon}}$ ,

$$\mathrm{hom}_{\mathbf{Mon}}(F(X, C_X), M) \cong \mathrm{hom}_{\mathbf{AD}}((X, C_X), \mathbf{U}M) .$$

Le monoïde  $F(X, C_X)$  - unique à isomorphisme près - est appelé le *monoïde partiellement commutatif libre* sur  $(X, C_X)$ .

## Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche  $F$  comme la solution à un problème universel : Quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$ , il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde  $F(X, C_X)$  et une unique flèche  $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$  tels que quel que soit  $M \in \mathcal{O}_{Mon}$  et quelle que soit la flèche  $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$ , il existe un unique morphisme de monoïdes  $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$  satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi.$$

## Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche  $F$  comme la solution à un problème universel : Quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$ , il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde  $F(X, C_X)$  et une unique flèche  $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$  tels que quel que soit  $M \in \mathcal{O}_{Mon}$  et quelle que soit la flèche  $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$ , il existe un unique morphisme de monoïdes  $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$  satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi.$$

## Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche  $F$  comme la solution à un problème universel : Quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$ , il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde  $F(X, C_X)$  et une unique flèche  $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$  tels que quel que soit  $M \in \mathcal{O}_{Mon}$  et quelle que soit la flèche  $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$ , il existe un unique morphisme de monoïdes  $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$  satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi.$$

## Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche  $F$  comme la solution à un problème universel : Quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$ , il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde  $F(X, C_X)$  et une unique flèche  $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$  tels que quel que soit  $M \in \mathcal{O}_{Mon}$  et quelle que soit la flèche  $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$ , il existe un unique morphisme de monoïdes  $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$  satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi.$$

## Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche  $F$  comme la solution à un problème universel : Quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$ , il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde  $F(X, C_X)$  et une unique flèche  $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$  tels que quel que soit  $M \in \mathcal{O}_{Mon}$  et quelle que soit la flèche  $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$ , il existe un unique morphisme de monoïdes  $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$  satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi.$$

## Problème universel associé

Il est possible de définir l'existence de l'adjoint à gauche  $F$  comme la solution à un problème universel : Quel que soit  $(X, C_X) \in \mathcal{O}_{AC}$ , il existe un unique (à isomorphisme près) monoïde  $F(X, C_X)$  et une unique flèche  $i : (X, C_X) \rightarrow U(F(X, C_X))$  tels que quel que soit  $M \in \mathcal{O}_{Mon}$  et quelle que soit la flèche  $\phi : (X, C_X) \rightarrow UM$ , il existe un unique morphisme de monoïdes  $\bar{\phi} : F(X, C_X) \rightarrow M$  satisfaisant

$$U(\bar{\phi}) \circ i = \phi .$$

## Une construction

Le monoïde  $F(X, C_X)$  est (isomorphe à)  $X^* \setminus \equiv_{C_X}$ , où  $\equiv_{C_X}$  est la congruence engendrée par l'ensemble  $C_X$ . Le morphisme  $i$  est alors la composition de l'inclusion canonique de  $X$  dans  $X^*$  avec la projection canonique de  $X^*$  sur  $X^* / \equiv_{C_X}$ . La liberté de  $F(X, C_X)$  exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes  $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$  est complètement déterminé par une application  $f : X \rightarrow M$  telle que  $f(x)f(y) = f(y)f(x)$  pour tout  $(x, y) \in C_X$ .

Remarquons que si  $C_X = \emptyset$ , alors  $F(X, \emptyset) = X^*$  est le *monoïde libre sur  $X$*  et si  $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$ , alors  $F(X, C_X) = X^\oplus$  est le *monoïde commutatif libre sur  $X$* .



## Une construction

Le monoïde  $F(X, C_X)$  est (isomorphe à)  $X^* \setminus \equiv_{C_X}$ , où  $\equiv_{C_X}$  est la congruence engendrée par l'ensemble  $C_X$ . Le morphisme  $i$  est alors la composition de l'inclusion canonique de  $X$  dans  $X^*$  avec la projection canonique de  $X^*$  sur  $X^* / \equiv_{C_X}$ . La liberté de  $F(X, C_X)$  exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes  $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$  est complètement déterminé par une application  $f : X \rightarrow M$  telle que  $f(x)f(y) = f(y)f(x)$  pour tout  $(x, y) \in C_X$ .

Remarquons que si  $C_X = \emptyset$ , alors  $F(X, \emptyset) = X^*$  est le *monoïde libre sur  $X$*  et si  $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$ , alors  $F(X, C_X) = X^\oplus$  est le *monoïde commutatif libre sur  $X$* .

## Une construction

Le monoïde  $F(X, C_X)$  est (isomorphe à)  $X^* \setminus \equiv_{C_X}$ , où  $\equiv_{C_X}$  est la congruence engendrée par l'ensemble  $C_X$ . Le morphisme  $i$  est alors la composition de l'inclusion canonique de  $X$  dans  $X^*$  avec la projection canonique de  $X^*$  sur  $X^* / \equiv_{C_X}$ . La liberté de  $F(X, C_X)$  exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes  $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$  est complètement déterminé par une application  $f : X \rightarrow M$  telle que  $f(x)f(y) = f(y)f(x)$  pour tout  $(x, y) \in C_X$ .

Remarquons que si  $C_X = \emptyset$ , alors  $F(X, \emptyset) = X^*$  est le *monoïde libre sur  $X$*  et si  $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$ , alors  $F(X, C_X) = X^\oplus$  est le *monoïde commutatif libre sur  $X$* .

## Une construction

Le monoïde  $F(X, C_X)$  est (isomorphe à)  $X^* \setminus \equiv_{C_X}$ , où  $\equiv_{C_X}$  est la congruence engendrée par l'ensemble  $C_X$ . Le morphisme  $i$  est alors la composition de l'inclusion canonique de  $X$  dans  $X^*$  avec la projection canonique de  $X^*$  sur  $X^* / \equiv_{C_X}$ . La liberté de  $F(X, C_X)$  exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes  $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$  est complètement déterminé par une application  $f : X \rightarrow M$  telle que  $f(x)f(y) = f(y)f(x)$  pour tout  $(x, y) \in C_X$ .

Remarquons que si  $C_X = \emptyset$ , alors  $F(X, \emptyset) = X^*$  est le *monoïde libre sur  $X$*  et si  $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$ , alors  $F(X, C_X) = X^\oplus$  est le *monoïde commutatif libre sur  $X$* .

## Une construction

Le monoïde  $F(X, C_X)$  est (isomorphe à)  $X^* \setminus \equiv_{C_X}$ , où  $\equiv_{C_X}$  est la congruence engendrée par l'ensemble  $C_X$ . Le morphisme  $i$  est alors la composition de l'inclusion canonique de  $X$  dans  $X^*$  avec la projection canonique de  $X^*$  sur  $X^* / \equiv_{C_X}$ . La liberté de  $F(X, C_X)$  exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes  $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$  est complètement déterminé par une application  $f : X \rightarrow M$  telle que  $f(x)f(y) = f(y)f(x)$  pour tout  $(x, y) \in C_X$ .

Remarquons que si  $C_X = \emptyset$ , alors  $F(X, \emptyset) = X^*$  est le *monoïde libre sur  $X$*  et si  $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$ , alors  $F(X, C_X) = X^\oplus$  est le *monoïde commutatif libre sur  $X$* .

## Une construction

Le monoïde  $F(X, C_X)$  est (isomorphe à)  $X^* \setminus \equiv_{C_X}$ , où  $\equiv_{C_X}$  est la congruence engendrée par l'ensemble  $C_X$ . Le morphisme  $i$  est alors la composition de l'inclusion canonique de  $X$  dans  $X^*$  avec la projection canonique de  $X^*$  sur  $X^* / \equiv_{C_X}$ . La liberté de  $F(X, C_X)$  exprime le fait qu'un morphisme de monoïdes  $\phi : F(X, C_X) \rightarrow M$  est complètement déterminé par une application  $f : X \rightarrow M$  telle que  $f(x)f(y) = f(y)f(x)$  pour tout  $(x, y) \in C_X$ .

Remarquons que si  $C_X = \emptyset$ , alors  $F(X, \emptyset) = X^*$  est le *monoïde libre sur  $X$*  et si  $C_X = X \times X \setminus \Delta_X$ , alors  $F(X, C_X) = X^\oplus$  est le *monoïde commutatif libre sur  $X$* .

## Remarque

Tout monoïde (resp. monoïde commutatif) est isomorphe à un quotient, par une congruence, d'un monoïde (resp. monoïde commutatif) libre. En d'autres termes, quel que soit le monoïde (resp. monoïde commutatif)  $M$ , il existe un ensemble  $X$  et une congruence  $\theta$  de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ) tels que  $M \cong X^*/\theta$  (resp.  $M \cong X^\oplus/\theta$ ).

## Remarque

Tout monoïde (resp. monoïde commutatif) est isomorphe à un quotient, par une congruence, d'un monoïde (resp. monoïde commutatif) libre. En d'autres termes, quel que soit le monoïde (resp. monoïde commutatif)  $M$ , il existe un ensemble  $X$  et une congruence  $\theta$  de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ) tels que  $M \cong X^*/\theta$  (resp.  $M \cong X^\oplus/\theta$ ).

## Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée  $(M, X, I)$  où

- ①  $M$  est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ②  $X \subseteq M$  est un ensemble non vide générateur de  $M$  ;
- ③  $I$  un idéal bilatère de  $M$  ( $MI \subseteq I \subseteq IM$ ) et propre ( $I \neq M$ ) ;
- ④  $M$  est isomorphe à un quotient de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ).

On définit une *flèche*  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  comme une application ensembliste  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où  $\pi_X : X^* \rightarrow M$  (resp.  $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$ ) et  $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$  (resp.  $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$ ) sont les épimorphismes canoniques, et  $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$  (resp.  $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$ ) est l'extension naturelle de l'application  $\phi : X \rightarrow Y$ .



## Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée  $(M, X, I)$  où

- ①  $M$  est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ②  $X \subseteq M$  est un ensemble non vide générateur de  $M$  ;
- ③  $I$  un idéal bilatère de  $M$  ( $MI \subseteq I \subseteq IM$ ) et propre ( $I \neq M$ ) ;
- ④  $M$  est isomorphe à un quotient de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ).

On définit une *flèche*  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  comme une application ensembliste  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où  $\pi_X : X^* \rightarrow M$  (resp.  $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$ ) et  $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$  (resp.  $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$ ) sont les épimorphismes canoniques, et  $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$  (resp.  $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$ ) est l'extension naturelle de l'application  $\phi : X \rightarrow Y$ .

## Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée  $(M, X, I)$  où

- ①  $M$  est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ②  $X \subseteq M$  est un ensemble non vide générateur de  $M$  ;
- ③  $I$  un idéal bilatère de  $M$  ( $MI \subseteq I \subseteq IM$ ) et propre ( $I \neq M$ ) ;
- ④  $M$  est isomorphe à un quotient de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ).

On définit une *flèche*  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  comme une application ensembliste  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où  $\pi_X : X^* \rightarrow M$  (resp.  $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$ ) et  $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$  (resp.  $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$ ) sont les épimorphismes canoniques, et  $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$  (resp.  $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$ ) est l'extension naturelle de l'application  $\phi : X \rightarrow Y$ .

## Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée  $(M, X, I)$  où

- ①  $M$  est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ②  $X \subseteq M$  est un ensemble non vide générateur de  $M$  ;
- ③  $I$  un idéal bilatère de  $M$  ( $MI \subseteq I \subseteq IM$ ) et propre ( $I \neq M$ ) ;
- ④  $M$  est isomorphe à un quotient de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ).

On définit une *flèche*  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  comme une application ensembliste  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où  $\pi_X : X^* \rightarrow M$  (resp.  $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$ ) et  $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$  (resp.  $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$ ) sont les épimorphismes canoniques, et  $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$  (resp.  $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$ ) est l'extension naturelle de l'application  $\phi : X \rightarrow Y$ .

## Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée  $(M, X, I)$  où

- ①  $M$  est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ②  $X \subseteq M$  est un ensemble non vide générateur de  $M$  ;
- ③  $I$  un idéal bilatère de  $M$  ( $MI \subseteq I \supseteq IM$ ) et propre ( $I \neq M$ ) ;
- ④  $M$  est isomorphe à un quotient de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ).

On définit une *flèche*  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  comme une application ensembliste  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où  $\pi_X : X^* \rightarrow M$  (resp.  $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$ ) et  $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$  (resp.  $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$ ) sont les épimorphismes canoniques, et  $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$  (resp.  $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$ ) est l'extension naturelle de l'application  $\phi : X \rightarrow Y$ .

## Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée  $(M, X, I)$  où

- ①  $M$  est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ②  $X \subseteq M$  est un ensemble non vide générateur de  $M$  ;
- ③  $I$  un idéal bilatère de  $M$  ( $MI \subseteq I \supseteq IM$ ) et propre ( $I \neq M$ ) ;
- ④  $M$  est isomorphe à un quotient de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ).

On définit une *flèche*  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  comme une application ensembliste  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où  $\pi_X : X^* \rightarrow M$  (resp.  $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$ ) et  $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$  (resp.  $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$ ) sont les épimorphismes canoniques, et  $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$  (resp.  $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$ ) est l'extension naturelle de l'application  $\phi : X \rightarrow Y$ .

## Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée  $(M, X, I)$  où

- ①  $M$  est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ②  $X \subseteq M$  est un ensemble non vide générateur de  $M$  ;
- ③  $I$  un idéal bilatère de  $M$  ( $MI \subseteq I \supseteq IM$ ) et propre ( $I \neq M$ ) ;
- ④  $M$  est isomorphe à un quotient de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ).

On définit une *flèche*  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  comme une application ensembliste  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où  $\pi_X : X^* \rightarrow M$  (resp.  $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$ ) et  $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$  (resp.  $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$ ) sont les épimorphismes canoniques, et  $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$  (resp.  $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$ ) est l'extension naturelle de l'application  $\phi : X \rightarrow Y$ .

## Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée  $(M, X, I)$  où

- ①  $M$  est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ②  $X \subseteq M$  est un ensemble non vide générateur de  $M$  ;
- ③  $I$  un idéal bilatère de  $M$  ( $MI \subseteq I \supseteq IM$ ) et propre ( $I \neq M$ ) ;
- ④  $M$  est isomorphe à un quotient de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ).

On définit une *flèche*  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  comme une application ensembliste  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que

$$\overline{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où  $\pi_X : X^* \rightarrow M$  (resp.  $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$ ) et  $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$  (resp.  $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$ ) sont les épimorphismes canoniques, et  $\overline{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$  (resp.  $\overline{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$ ) est l'extension naturelle de l'application  $\phi : X \rightarrow Y$ .

## Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée  $(M, X, I)$  où

- ①  $M$  est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ②  $X \subseteq M$  est un ensemble non vide générateur de  $M$  ;
- ③  $I$  un idéal bilatère de  $M$  ( $MI \subseteq I \supseteq IM$ ) et propre ( $I \neq M$ ) ;
- ④  $M$  est isomorphe à un quotient de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ).

On définit une *flèche*  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  comme une application ensembliste  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que

$$\bar{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où  $\pi_X : X^* \rightarrow M$  (resp.  $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$ ) et  $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$  (resp.  $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$ ) sont les épimorphismes canoniques, et  $\bar{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$  (resp.  $\bar{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$  est l'extension naturelle de l'application  $\phi : X \rightarrow Y$ .



## Base de Rees

On appelle **base de Rees** (resp. **base de Rees commutative**) la donnée  $(M, X, I)$  où

- ①  $M$  est un monoïde (resp. monoïde commutatif) ;
- ②  $X \subseteq M$  est un ensemble non vide générateur de  $M$  ;
- ③  $I$  un idéal bilatère de  $M$  ( $MI \subseteq I \supseteq IM$ ) et propre ( $I \neq M$ ) ;
- ④  $M$  est isomorphe à un quotient de  $X^*$  (resp. de  $X^\oplus$ ).

On définit une *flèche*  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  comme une application ensembliste  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que

$$\bar{\phi}^{-1}(\pi_Y^{-1}(J)) \subseteq \pi_X^{-1}(I)$$

où  $\pi_X : X^* \rightarrow M$  (resp.  $\pi_X : X^\oplus \rightarrow M$ ) et  $\pi_Y : Y^* \rightarrow N$  (resp.  $\pi_Y : Y^\oplus \rightarrow N$ ) sont les épimorphismes canoniques, et  $\bar{\phi} : X^* \rightarrow Y^*$  (resp.  $\bar{\phi} : X^\oplus \rightarrow Y^\oplus$ ) est l'extension naturelle de l'application  $\phi : X \rightarrow Y$ .

Intuitivement une flèche  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  n'est rien d'autre qu'une application  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que quels que soient  $x_1, \dots, x_n \in X$ ,

si  $x_1 \cdots x_n \notin I$ , alors  $\phi(x_1) \cdots \phi(x_n) \notin J$ .

Intuitivement une flèche  $\phi : (M, X, I) \rightarrow (N, Y, J)$  n'est rien d'autre qu'une application  $\phi : X \rightarrow Y$  telle que quels que soient  $x_1, \dots, x_n \in X$ ,

si  $x_1 \cdots x_n \notin I$ , alors  $\phi(x_1) \cdots \phi(x_n) \notin J$ .

## Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée **BR** (resp. **CBR**).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant  $U : \text{MonZ} \rightarrow \text{BR}$  (resp.  $U : \text{CMonZ} \rightarrow \text{CBR}$ ) défini par  $U := (M, M, (0_M))$ , c'est-à-dire que l'on choisit  $M$  comme ensemble générateur de lui-même, et  $(0_M)$  comme idéal bilatère propre de  $M$ . De même soit  $\phi : M \rightarrow N$  une flèche de monoïdes à zéro, alors  $U\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, 0_N)$  est défini comme l'application ensembliste  $\phi : M \rightarrow N$  sous-jacente à  $\phi$ . On vérifie alors que  $\phi$  est bien une flèche de  $(M, M, (0_M))$  dans  $(N, N, (0_N))$ .

## Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée  $\mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{CBR}$ ).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant  $\mathbf{U} : \mathbf{MonZ} \rightarrow \mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{U} : \mathbf{CMonZ} \rightarrow \mathbf{CBR}$ ) défini par  $\mathbf{U} := (M, M, (0_M))$ , c'est-à-dire que l'on choisit  $M$  comme ensemble générateur de lui-même, et  $(0_M)$  comme idéal bilatère propre de  $M$ . De même soit  $\phi : M \rightarrow N$  une flèche de monoïdes à zéro, alors  $\mathbf{U}\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, (0_N))$  est défini comme l'application ensembliste  $\phi : M \rightarrow N$  sous-jacente à  $\phi$ . On vérifie alors que  $\phi$  est bien une flèche de  $(M, M, (0_M))$  dans  $(N, N, (0_N))$ .

## Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée  $\mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{CBR}$ ).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant  $\mathbf{U} : \mathbf{MonZ} \rightarrow \mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{U} : \mathbf{CMonZ} \rightarrow \mathbf{CBR}$ ) défini par  $\mathbf{U} := (M, M, (0_M))$ , c'est-à-dire que l'on choisit  $M$  comme ensemble générateur de lui-même, et  $(0_M)$  comme idéal bilatère propre de  $M$ . De même soit  $\phi : M \rightarrow N$  une flèche de monoïdes à zéro, alors  $\mathbf{U}\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, 0_N)$  est défini comme l'application ensembliste  $\phi : M \rightarrow N$  sous-jacente à  $\phi$ . On vérifie alors que  $\phi$  est bien une flèche de  $(M, M, (0_M))$  dans  $(N, N, (0_N))$ .

## Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée  $\mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{CBR}$ ).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant  $\mathbf{U} : \mathbf{MonZ} \rightarrow \mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{U} : \mathbf{CMonZ} \rightarrow \mathbf{CBR}$ ) défini par  $\mathbf{U} := (M, M, (0_M))$ , c'est-à-dire que l'on choisit  $M$  comme ensemble générateur de lui-même, et  $(0_M)$  comme idéal bilatère propre de  $M$ . De même soit  $\phi : M \rightarrow N$  une flèche de monoïdes à zéro, alors  $\mathbf{U}\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, 0_N)$  est défini comme l'application ensembliste  $\phi : M \rightarrow N$  sous-jacente à  $\phi$ . On vérifie alors que  $\phi$  est bien une flèche de  $(M, M, (0_M))$  dans  $(N, N, (0_N))$ .

## Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée  $\mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{CBR}$ ).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant  $\mathbf{U} : \mathbf{MonZ} \rightarrow \mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{U} : \mathbf{CMonZ} \rightarrow \mathbf{CBR}$ ) défini par  $\mathbf{U} := (M, M, (0_M))$ , c'est-à-dire que l'on choisit  $M$  comme ensemble générateur de lui-même, et  $(0_M)$  comme idéal bilatère propre de  $M$ . De même soit  $\phi : M \rightarrow N$  une flèche de monoïdes à zéro, alors  $\mathbf{U}\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, 0_N)$  est défini comme l'application ensembliste  $\phi : M \rightarrow N$  sous-jacente à  $\phi$ .

On vérifie alors que  $\phi$  est bien une flèche de  $(M, M, (0_M))$  dans  $(N, N, (0_N))$ .



## Catégorie des bases de Rees

Les bases de Rees (resp. bases de Rees commutatives) et leurs flèches forment une catégorie, laquelle est notée  $\mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{CBR}$ ).

Par ailleurs, on a un foncteur oubliant  $\mathbf{U} : \mathbf{MonZ} \rightarrow \mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{U} : \mathbf{CMonZ} \rightarrow \mathbf{CBR}$ ) défini par  $\mathbf{U} := (M, M, (0_M))$ , c'est-à-dire que l'on choisit  $M$  comme ensemble générateur de lui-même, et  $(0_M)$  comme idéal bilatère propre de  $M$ . De même soit  $\phi : M \rightarrow N$  une flèche de monoïdes à zéro, alors  $\mathbf{U}\phi : (M, M, (0_M)) \rightarrow (N, N, 0_N)$  est défini comme l'application ensembliste  $\phi : M \rightarrow N$  sous-jacente à  $\phi$ . On vérifie alors que  $\phi$  est bien une flèche de  $(M, M, (0_M))$  dans  $(N, N, (0_N))$ .

## Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli  $\mathbf{U}$  admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{BR}}$  (resp.  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{CBR}}$ ), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif)  $Z(M, X, I)$  et une flèche  $i : (M, X, I) \rightarrow \mathbf{U}(Z(M, X, I))$  de BR (resp. CBR) tel que quels que soient le monoïde à zéro  $M$  (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche  $\phi : (M, X, I) \rightarrow \mathbf{U}N$  de BR (resp. CBR), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs)  $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$  tel que

$$\mathbf{U}(\tilde{\phi}) \circ i = \phi .$$

## Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli  $U$  admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{BR}$  (resp.  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{CBR}$ ), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif)  $Z(M, X, I)$  et une flèche  $i : (M, X, I) \rightarrow U(Z(M, X, I))$  de  $BR$  (resp.  $CBR$ ) tel que quels que soient le monoïde à zéro  $M$  (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche  $\phi : (M, X, I) \rightarrow UN$  de  $BR$  (resp.  $CBR$ ), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs)  $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$  tel que

$$U(\tilde{\phi}) \circ i = \phi .$$

## Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli  $U$  admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{BR}}$  (resp.  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{CBR}}$ ), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif)  $Z(M, X, I)$  et une flèche  $i : (M, X, I) \rightarrow U(Z(M, X, I))$  de BR (resp. CBR) tel que quels que soient le monoïde à zéro  $M$  (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche  $\phi : (M, X, I) \rightarrow UN$  de BR (resp. CBR), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs)  $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$  tel que

$$U(\tilde{\phi}) \circ i = \phi.$$

## Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli  $U$  admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{BR}$  (resp.  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{CBR}$ ), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif)  $Z(M, X, I)$  et une flèche  $i : (M, X, I) \rightarrow U(Z(M, X, I))$  de  $BR$  (resp.  $CBR$ ) tel que quels que soient le monoïde à zéro  $M$  (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche  $\phi : (M, X, I) \rightarrow UN$  de  $BR$  (resp.  $CBR$ ), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs)  $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$  tel que

$$U(\tilde{\phi}) \circ i = \phi.$$

## Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli  $U$  admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{BR}}$  (resp.  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{CBR}}$ ), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif)  $Z(M, X, I)$  et une flèche  $i : (M, X, I) \rightarrow U(Z(M, X, I))$  de  $\text{BR}$  (resp.  $\text{CBR}$ ) tel que quels que soient le monoïde à zéro  $M$  (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche  $\phi : (M, X, I) \rightarrow UN$  de  $\text{BR}$  (resp.  $\text{CBR}$ ), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs)  $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$  tel que

$$U(\tilde{\phi}) \circ i = \phi .$$

## Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli  $U$  admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{BR}}$  (resp.  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\text{CBR}}$ ), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif)  $Z(M, X, I)$  et une flèche  $i : (M, X, I) \rightarrow U(Z(M, X, I))$  de  $\text{BR}$  (resp.  $\text{CBR}$ ) tel que quels que soient le monoïde à zéro  $M$  (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche  $\phi : (M, X, I) \rightarrow UN$  de  $\text{BR}$  (resp.  $\text{CBR}$ ), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs)  $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$  tel que

$$U(\tilde{\phi}) \circ i = \phi.$$

## Monoïde (commutatif) partiel libre

Le foncteur d'oubli  $\mathbf{U}$  admet un adjoint à gauche, autrement dit quel que soit  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\mathbf{BR}}$  (resp.  $(M, X, I) \in \mathcal{O}_{\mathbf{CBR}}$ ), il existe un unique monoïde à zéro (resp. monoïde à zéro commutatif)  $Z(M, X, I)$  et une flèche  $i : (M, X, I) \rightarrow \mathbf{U}(Z(M, X, I))$  de  $\mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{CBR}$ ) tel que quels que soient le monoïde à zéro  $M$  (resp. monoïde à zéro commutatif) et une flèche  $\phi : (M, X, I) \rightarrow \mathbf{UN}$  de  $\mathbf{BR}$  (resp.  $\mathbf{CBR}$ ), il existe un unique morphisme de monoïdes à zéro (resp. de monoïdes à zéro commutatifs)  $\tilde{\phi} : M \rightarrow N$  tel que

$$\mathbf{U}(\tilde{\phi}) \circ i = \phi .$$



## Une construction du monoïde (commutatif) partiel libre

Le monoïde à zéro (resp. à zéro commutatif)  $Z(M, X, I)$  s'appelle le **monoïde partiel libre** (resp. **monoïde commutatif partiel libre**) sur  $(M, X, I)$ .

On peut le construire comme

$$Z(M, X, I) = (X^* \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{0\}$$

ou

$$Z(M, X, I) = (X^\oplus \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{\infty\}$$

dans le cas commutatif.

## Une construction du monoïde (commutatif) partiel libre

Le monoïde à zéro (resp. à zéro commutatif)  $Z(M, X, I)$  s'appelle le **monoïde partiel libre** (resp. **monoïde commutatif partiel libre**) sur  $(M, X, I)$ .

On peut le construire comme

$$Z(M, X, I) = (X^* \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{0\}$$

ou

$$Z(M, X, I) = (X^\oplus \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{\infty\}$$

dans le cas commutatif.

## Une construction du monoïde (commutatif) partiel libre

Le monoïde à zéro (resp. à zéro commutatif)  $Z(M, X, I)$  s'appelle le **monoïde partiel libre** (resp. **monoïde commutatif partiel libre**) sur  $(M, X, I)$ .

On peut le construire comme

$$Z(M, X, I) = (X^* \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{0\}$$

ou

$$Z(M, X, I) = (X^\oplus \setminus \pi_X^{-1}(I)) \sqcup \{\infty\}$$

dans le cas commutatif.